



ŚLĄSKI ZWIĄZEK
GMIN I POWIATÓW



Benchmarking
szukamy najlepszych rozwiązań

BENCHMARKING USŁUG PUBLICZNYCH

Zestaw wskaźników monitorowania
wybranych usług publicznych za rok 2022

Opracowanie:
Sylwia UCHNAST-GARA
Piotr ABSALON
Marta KULBAKA
Anna MOCAŁA-KALINA
Doroła RUSIN

maj 2023

WSTĘP

Opracowanie zawiera zestaw wskaźników i mierników do monitorowania efektywności wybranych usług publicznych w ramach przedsięwzięcia „Benchmarking usług publicznych” w grupie regularnego benchmarkingu, realizowanego przez Śląski Związek Gmin i Powiatów.

Wybór procesów (zakresów tematycznych) do badania został skonsultowany i dokonany w ścisłej współpracy i porozumieniu z koordynatorami benchmarkingu – przedstawicielami urzędów (w tym starostw powiatowych) biorących udział w przedsięwzięciu „Benchmarking usług publicznych”.

Zestaw mierników potrzebnych do wyliczenia wskaźników został skonsultowany zarówno z koordynatorami benchmarkingu jak i właścicielami poszczególnych procesów. W okresie od 11 do 21 kwietnia 2023 r. zostało przeprowadzone badanie pilotażowe w gronie kilkunastu JST, które wyraziły chęć udziału. Celem badania było doskonalenie podejścia.

Uczestnicy badania testowego:

I. Funkcjonowanie Urzędu – 22 jednostki

UM Bieruń, UM Bydgoszcz, UM Bytom, UM Cieszyn, UM Czechowice-Dziedzice, UM Gliwice, UM Godów, UM Jaworzno, UM Lublin, UM Miasteczko Śląskie, UM Mszana, UM Mysłowice, UM Pilchowice, UM Pyskowice, UM Radlin, SP Radomsko, UM Ruda Śląska, UM Rybnik, SP Tarnowskie Góry, UM Tychy, UM Wodzisław Śląski, UM Zabrze.

II. Zarządzanie zasobami ludzkimi – 24 jednostki

UM Bielsko-Biała, UM Cieszyn, UM Czechowice-Dziedzice, UM Czeladź, UM Częstochowa, UM Gliwice, UG Godów, UG Gorzyce, UM Jaworzno, UG Kochanowice, UG Konopiska, UM Lublin, UM Miasteczko Śląskie, SP Opoczno, UG Pilchowice, UM Pyskowice, UM Ruda Śląska, UM Rzeszów, UM Tarnów, UM Tychy, UM Wodzisław Śląski, UM Zabrze, UG Zbrosławice, UM Żory.

III. Utrzymanie infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia ulicznego z perspektywą pomiaru zarządzania energią – 11 jednostek

UM Bieruń, UM Bytom, UM Cieszyn, UM Częstochowa, UM Czechowice-Dziedzice, UG Godów, UM Jaworzno, UM Lublin, UM Tarnów, UM Tychy, UM Wodzisław Śląski.

IV. Oświata – edukacja publiczna z uwzględnieniem przedszkoli, szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących – 19 jednostek

UM Bielsko-Biała, UM Bieruń, UM Bydgoszcz, UM Czeladź, UM Częstochowa, UG Gierałtów, UG Godów, UG Gorzyce, UG Kochanowice, UM Lublin, UG Miedźno, UG Mszana, UG Pilchowice, UM Radlin, UM Ruda Śląska, UM Rzeszów, SP Tarnowskie Góry, UG Zbrosławice, UM Żory.

Po przeprowadzonym badaniu testowym przeformułowane zostały cele operacyjne, zrezygnowano z mierników i wskaźników, którymi nie byli zainteresowani uczestnicy badania.

Grupę regularnego benchmarkingu w badaniu za rok 2022 stanowią:

- **urzędy miast na prawach powiatu:** Bielsko-Biała, Bytom, Bydgoszcz, Częstochowa, Gliwice, Jaworzno, Krosno, Lublin, Mysłowice, Przemyśl, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Tarnów, Tychy, Zabrze, Żory;
- **urzędy miast i gmin:** Bieruń, Cieszyn, Czechowice-Dziedzice, Czeladź, Gierałtówice, Godów, Gorzyce, Kochanowice, Konopiska, Miasteczko Śląskie, Miedźno, Mszana, Nowy Targ, Pilchowice, Pyskowice, Radlin, Wodzisław Śląski, Woźniki, Zbrosławice, Żarki;
- **starostwa powiatowe:** Opoczno, Piotrków Trybunalski, Radomsko, Sieradz, Tarnowskie Góry, Zduńska Wola.

Benchmarkingiem w roku 2023 objęto **4** obszary tematyczne:

- Funkcjonowanie Urzędu;
- Zarządzanie zasobami ludzkimi;
- Utrzymanie infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia ulicznego z perspektywą pomiaru zarządzania energią;
- Oświata – edukacja publiczna z uwzględnieniem przedszkoli, szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących.

W Zestawie wskaźników wzięto pod uwagę wymagania prawne, perspektywę kierowników urzędu, metodę tworzenia wskaźników.

WYMAGANIA PRAWNE

Kontrola zarządcza

- ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- Komunikat Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych.

Podstawowym elementem kontroli zarządczej¹ w administracji jest odpowiedzialność każdego kierownika jednostki za wdrożenie i monitorowanie takich elementów funkcjonowania, aby jednostka osiągała wyznaczone jej cele w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy. Przez efektywność kontroli zarządczej należy rozumieć dążenie do zapewnienia najlepszej możliwej relacji pomiędzy ponoszonymi nakładami i osiąganymi efektami. Efektywność kontroli zarządczej pozostaje w ścisłym związku z jej skutecznością, najpierw bowiem badana jest skuteczność działania, a później jego efektywność. Oszczędność natomiast to zapewnienie najniższego możliwego kosztu realizacji celów i zadań przy założeniu

¹ Ustawa o finansach publicznych w art. 68 ust. 1 definiuje kontrolę zarządczą w jednostkach sektora finansów publicznych, jako ogół działań podejmowanych dla zapewnienia realizacji celów i zadań w sposób zgodny z prawem, efektywny, oszczędny i terminowy.

odpowiedniej jakości wykonania. Wykonanie celów i zadań w odpowiednim czasie bez wzrostu nakładów lub utraty jakości stanowi istotne kryterium kontroli zarządczej, albowiem każde działanie zgodne z prawem powinno być jednocześnie terminowe.

Z kolei punkt 6 Załącznika do Komunikatu Ministra Finansów określa cele i zadania oraz monitorowanie i ocenę ich realizacji w sposób następujący: „Cele i zadania należy określać jasno i w co najmniej rocznej perspektywie. Ich wykonanie należy monitorować za pomocą wyznaczonych mierników. W jednostce nadrzędnej lub nadzorującej należy zapewnić odpowiedni system monitorowania realizacji celów i zadań przez jednostki podległe lub nadzorowane. Zaleca się przeprowadzanie oceny realizacji celów i zadań uwzględniając kryterium oszczędności, efektywności i skuteczności. Nie rzadziej niż raz w roku należy dokonać identyfikacji ryzyka w odniesieniu do celów i zadań.”

Funkcjonowanie urzędu

- ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne;
- ustawa z dnia 7 października 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej;
- ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.

Art. 16 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne stwierdza, że podmiot publiczny, organizując przetwarzanie danych w systemie teleinformatycznym, jest obowiązany zapewnić możliwość przekazywania danych również w postaci elektronicznej przez wymianę dokumentów elektronicznych związanych z załatwianiem spraw należących do jego zakresu działania, wykorzystując informatyczne nośniki danych lub środki komunikacji elektronicznej. Naszym obowiązkiem jest zatem umożliwienie załatwiania spraw drogą elektroniczną.

Z kolei ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii elektrycznej zobowiązała w art. 37 kierowników urzędów samorządowych do uzyskania w urzędach co najmniej 10 % oszczędności energii elektrycznej w grudniu 2022 r. w stosunku do średniej z lat 2018 i 2019. Nieuzyskanie oszczędności obarczone jest ryzykiem kary w wysokości do 20 tys. zł.

Zgodnie z przepisami ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych jednostka samorządu terytorialnego, jest zobowiązana zapewnić udział pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów samochodowych w wysokości co najmniej 10%. Od 1 stycznia 2025 r. jednostka będzie zobowiązana zapewnić udział pojazdów elektrycznych we flocie użytkowanych pojazdów w obsługującym ją urzędzie w wysokości co najmniej 30%. Powyższe zapisy dotyczą gmin i powiatów, których liczba mieszkańców wynosi co najmniej 50 000.

Zarządzanie zasobami ludzkimi

- ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy;
- ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych.

Zgodnie z art. 17 Kodeksu pracy, „Pracodawca jest obowiązany ułatwiać pracownikom podnoszenie kwalifikacji zawodowych.” Natomiast zgodnie z art. 103(1) §1 Kodeksu pracy: „przez podnoszenie kwalifikacji zawodowych rozumie się zdobywanie lub uzupełnianie wiedzy i umiejętności przez pracownika, z inicjatywy pracodawcy albo za jego zgodą”.

Również w Ustawie o pracownikach samorządowych w art. 29 czytamy, że pracownicy samorządowi uczestniczą w różnych formach podnoszenia wiedzy i kwalifikacji zawodowych. W planach finansowych jednostek przewiduje się środki finansowe na podnoszenie wiedzy i kwalifikacji zawodowych. Widać więc wyraźnie, że na gruncie współpracy pracownik – pracodawca podnoszenie kwalifikacji wymaga aktywnego udziału pracodawcy. Nie chodzi tu bowiem o podnoszenie wszystkich kompetencji pracownika, ale właśnie tych, które korespondują z potrzebami zakładu pracy.

Utrzymanie infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia ulicznego z perspektywą pomiaru zarządzania energią

- ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy – Prawo energetyczne, do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy planowanie oświetlenia miejsc publicznych i dróg znajdujących się na terenie gminy oraz finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy. Przez finansowanie oświetlenia ustawa Prawo energetyczne rozumie finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania (art. 3 pkt 22 ustawy).

Oświata – edukacja publiczna z uwzględnieniem przedszkoli, szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących

- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe „zapewnienie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej należy do zadań własnych jst”. Typy szkół i placówek prowadzonych przez gminy, powiaty i samorządy wojewódzkie określone są w wyżej wymienionej ustawie. Samorządy realizują przedmiotowe zadanie poprzez prowadzenie szkół i placówek lub udzielanie dotacji innym podmiotom.

PERSPEKTYWA KIEROWNIKÓW URZĘDÓW

W celu podnoszenia efektywności i skuteczności działania urzędów kadra kierownicza potrzebuje informacji o przebiegu procesów w urzędzie, a także o istnieniu możliwości usprawnienia funkcjonowania urzędu.

Dzięki przedsięwzięciu osoby zarządzające procesami i usługami publicznymi w poszczególnych urzędach mają dostęp do kompleksowych informacji (w postaci raportów i danych zgromadzonych w narzędziu²), prezentujących ich jednostki na tle innych, podobnych jednostek w ramach 3 grup porównawczych (miast na prawach powiatu, gmin i powiatów), które mogą być również wykorzystane dla celów udokumentowania spełnienia części standardów kontroli zarządczej. „Rdzeniem zarządzania publicznego jest usługa publiczna wyrażona w postaci konkretnego produktu, względem którego można charakteryzować użyte zasoby, poniesione nakłady. Uzasadnienia co do tempa rozwoju i efekty jakie zamierza się osiągnąć”³

W efekcie uczestniczenia w przedsięwzięciu kierownicy jednostek uzyskują szybki dostęp do aktualnych informacji rozszerzających perspektywę samooceny funkcjonowania zarządzanej jednostki (porównanie do uśrednionych wyników osiąganych w innych jednostkach) oraz umożliwiających doskonalenie nadzorowanych procesów w oparciu o doświadczenia innych, podobnych urzędów, osiągających najlepsze wyniki.

METODA TWORZENIA WSKAŹNIKÓW

Wskaźnik to liczba wyrażająca stosunek wielkości rozpatrywanych danych do przyjętej podstawy. Jest to wartość liczbowo wyliczana, jako stosunek zrealizowanej wartości miernika ilościowego do wartości innego miernika lub parametru, która charakteryzuje pewien obszar porównawczy. Wskaźnikiem nazywamy pośredni parametr, opisujący dane działanie wtedy, gdy są problemy z bezpośrednią interpretacją do celów porównawczych danych/ mierników wprost wynikających z ich wartości ilościowych. Wskaźnik ma charakter zmiennej podlegającej wyliczeniu na bazie mierników objętych pomiarem i jednocześnie pozostającej w stałym związku z interesującymi nas cechami analizowanych danych.

Natomiast według Komisji Europejskiej „wskaźnik może być zdefiniowany jako miara celu, który ma zostać osiągnięty, zaangażowanych zasobów, uzyskanego efektu, miernik jakości lub zmienna kontekstowa”.

W przypadku pomiaru działalności różnych podmiotów i wykonywanych usług stosuje się, w praktyce często zamiennie, pojęcia mierników i wskaźników⁴.

² <https://benchmarking.silesia.org.pl/benchmarking/index.php?1>

³ Zarządzanie usługami publicznymi w koncepcjach zarządzania publicznego, prof. Dr hab. Florian Kuźnik – Kierunki doskonalenia usług publicznych świadczonych przez administrację publiczną, praca zbiorowa, ŚCSI, Katowice 2009. S.19

⁴ Por. Wzorowy urząd czyli jak usprawnić administrację samorządową, jak mierzyć jej zadania i wyniki, red. W. Misiąg, IBnGR, Warszawa 2005, s. 112-113.

W Benchmarkingu usług publicznych miernik jest miarą określającą wielkość, jakość lub wartość wyrobu/usługi.

Budowa wskaźników obejmowała trzy etapy. W etapie pierwszym Eksperti identyfikowali obszary i problemy, które przyszły wskaźnik powinien obejmować. W etapie drugim nastąpiła weryfikacja wskaźników z punktu widzenia ich praktycznego wykorzystania i dostępności danych. Ostatni etap obejmował badanie testowe wskaźników. Dobór wskaźników oparty był na zasadzie SMART⁵ dzięki czemu wskaźniki są: specyficzne, mierzalne, osiągalne, istotne, możliwe do śledzenia.

W przedsięwzięciu przyjęto metodę polegającą na połączeniu wskaźników oraz mierników (danych), które w całości pozwalają prawidłowo interpretować osiągnięte rezultaty i wyniki działania urzędów. Przy tworzeniu wskaźników wzięto pod uwagę następujące kluczowe elementy:

- reprezentatywność,
- prostota i łatwość interpretacji,
- łatwość w pozyskiwaniu danych⁶.

W tegorocznym badaniu wykorzystujemy także wskaźniki, które zostały opracowane w ramach Systemu Monitorowania Usług Publicznych.

Tak jak w poprzednich projektach opartych o benchmarking, tak i w tym dążono, aby wskaźniki w jak największym stopniu oparte były na modelu wkład/wynik (*input/output*). Model ten opiera się na założeniu, że jest możliwe uporządkowanie działań w łańcuchy i wskazanie, w jaki sposób działania te nawzajem na siebie wpływają⁷. W tym modelu przyjmuje się, że zasoby wejściowe (*inputs*) jednostki są używane do wykonywania pewnych działań (procesów) w ramach określonego celu operacyjnego, co prowadzi do określonego produktu/wyniku (*output*), a w konsekwencji osiągnięcia zamierzonych rezultatów (*outcomes*).

Uwzględniając powyższe uwarunkowania przygotowane zostały następujące grupy wskaźników⁸:

- **skuteczności [S]** – pokazujące stopień realizacji zakładanych celów;
- **efektywności [E]** – określające stosunek efektów do nakładów osiągniętych i wydatkowanych w danym działaniu;
- **oszczędności [O]** – obrazujące czy dane zadanie zostało zrealizowane przy niższych nakładach/zasobach np. z wykorzystaniem pozyskanych środków.

Zaproponowany zestaw wskaźników, stosowany dla celów porównawczych, został uzupełniony o wskaźniki **informacyjne [I]**. Ta grupa wskaźników pozwoli uczestnikom badania na dokonanie porównań pomiędzy swoją jednostką a dowolną wybraną grupą jednostek uczestniczących w badaniu, w obszarze Funkcjonowanie Urzędu.

⁵ SMART- Specific- Measurable-Attainable-Relevant-Trackable

⁶ W większości obszarów wskaźniki będą wyliczane na podstawie danych zastanych, takich które już były podawane do innych sprawozdań, co znacznie zmniejszy czasochłonność wypełniania ankiet.

⁷ Zob. J. Duda, A. Jeżowski, W. Miśiąg, B. Nowak, J. Szlachta, J. Zalewski, Mierzenie ilości i jakości usług publicznych jako element rozwoju instytucjonalnego, Warszawa 2004, s. 21

⁸ Por. W. Wańkowicz, Wskaźniki realizacji usług publicznych, Program Rozwoju Instytucjonalnego, MSAP, Kraków, styczeń 2004.

Poszczególne dane (mierniki) i wskaźniki gromadzone będą w narzędziu informatycznym⁹ w podziale na:

- urzędy miast na prawach powiatu;
- urzędy miast/ gmin oraz
- starostwa powiatowe.

Dane wyrażane są w wartościach bezwzględnych. W uzasadnionych przypadkach za informacje (miernik jakościowy) posłużyć mogą również krótkie opisy wyrażane za pomocą tekstu, tak jak to ma miejsce w przypadku obszaru Funkcjonowanie Urzędu.

W oparciu o zaprezentowany schemat urzędy mogą tworzyć także własne wskaźniki do pomiaru realizacji zindywidualizowanych celów formułowanych zgodnie z priorytetami biorącymi pod uwagę punkt widzenia zarówno władz lokalnych, jak i mieszkańców danego miasta/gminy/powiatu.

ZESTAW WSKAŹNIKÓW

Zestaw obejmuje 4 obszary:

- Funkcjonowanie urzędu **[I. FU]**;
- Zarządzanie zasobami ludzkimi **[II. ZZL]**;
- Utrzymanie infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia ulicznego z perspektywą pomiaru zarządzania energią **[III. Ośu]**;
- Oświata – edukacja publiczna z uwzględnieniem przedszkoli, szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących **[IV. Ośw]**.

Liczbę celów ogólnych, operacyjnych określonych dla potrzeb benchmarkingu, wskaźników oraz mierników (danych) przedstawia poniższe zestawienie.

Obszar	Cele		Wskaźniki				Mierniki
	ogólne	operacyjne	S	E	O	I	
I. FU	2	2	9	0	2	2	118
II. ZZL	1	3	3	2	0	0	25
III. Ośu	1	2	2	1	0	0	44
IV. Ośw	1	3	3	0	0	0	24
Razem:	5	10	17	3	2	2	211

Ideą benchmarkingu jest w szczególności poszukiwanie dobrych praktyk, dlatego we wszystkich 4 obszarach prowadzona będzie pogłębiona analiza. Jeśli analiza danego procesu stworzy taką możliwość Eksperti obszarowi podczas spotkania podsumowującego zaprezentują rozwiązania stosowane w jednostkach uczestniczących w przedsięwzięciu.

Poniżej (w tabelach) obszary będące przedmiotem badania za rok 2022¹⁰, w układzie:

- nazwa obszaru;

⁹ <https://benchmarking.silesia.org.pl/benchmarking/index.php?1>

¹⁰ W przypadku obszarów III i IV – utrzymanie infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia ulicznego z perspektywą pomiaru zarządzania energią i Oświaty – edukacja publiczna z uwzględnieniem przedszkoli, szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących badaniem objęto także rok 2021.

Śląski Związek Gmin i Powiatów

- grupa objęta badaniem;
- określenie celu ogólnego i celu operacyjnego dla potrzeb benchmarkingu;
- wskaźniki (nazwa, uzasadnienie, interpretacja, przykład);
- mierniki (dane);
- źródła danych.

I. Funkcjonowanie urzędu [FU]

Grupa objęta badaniem: urzędy miast na prawach powiatu, urzędy miast i gmin oraz starostwa powiatowe.

CELE	
1 cel ogólny	Urząd dostosowany jest do funkcjonowania w przestrzeni cyfrowej
cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	<p>Urząd osiąga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w MNPP w co najmniej 5 badanych usługach (z 8) następujące poziomy wykorzystania usług elektronicznych: <ol style="list-style-type: none"> a) Złożenie informacji lub deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości [U1] – 5% b) Złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami [U2] – 5% c) Zameldowanie na pobyt stały lub czasowy [U3] – 15% d) Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego [U4] – 15% e) Zawiadomienie o zbyciu pojazdu zarejestrowanego [U5] – 30% f) Udostępnianie informacji z ewidencji gruntów i budynków [U6] – 25% g) Udostępnianie materiałów powiatowego zasobu geodezyjno-kartograficznego [U7] – 40% h) Wypis i/lub wyrys z MPZP lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego [U8] – 20% 2) w MiG w co najmniej 3 badanych usługach (z 5) następujące poziomy wykorzystania usług elektronicznych: <ol style="list-style-type: none"> a) Złożenie informacji lub deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości [U1] – 5% b) Złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami [U2] – 5% c) Zameldowanie na pobyt stały lub czasowy [U3] – 10% d) Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego [U4] – 10% e) Wypis i/lub wyrys z MPZP lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego [U8] – 10% 3) w SP w co najmniej 2 badanych usługach (z 3) następujące poziomy wykorzystania usług elektronicznych: <ol style="list-style-type: none"> a) Zawiadomienie o zbyciu pojazdu zarejestrowanego [U5] – 30% b) Udostępnianie informacji z ewidencji gruntów i budynków [U6] – 20% c) Udostępnianie materiałów powiatowego zasobu geodezyjno-kartograficznego [U7] – 40%
WSKAŹNIK	
Wykorzystanie usług elektronicznych (8 wskaźników dla 8 usług) [S]	$W_{WUE1...8} = L_{WE1...8} / L_{WS1...8} * 100\%$ Stosunek liczby wniosków w danej usłudze złożonych elektronicznie do liczby wszystkich wniosków w tej usłudze [%]
Uzasadnienie	Wskaźnik pozwala określić na ile poszczególne usługi elektroniczne są popularne wśród interesantów urzędu
Interpretacja	Czym większa wartość wskaźnika tym większa część wniosków w danej usłudze składanych jest w postaci elektronicznej
Przykład	<p>Na zadane pytania w MiG udzielone zostały odpowiedzi:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) $L_{WE1}=52$, $L_{WS1}=984$. Wartość wskaźnika wynosi $W_{WUE1}=5,28\%$. Osiągnięto wymagany do osiągnięcia celu operacyjnego poziom wykorzystania usługi elektronicznej (5%). b) $L_{WE2}= 155$, $L_{WS2}=1023$. Wartość wskaźnika wynosi $W_{WUE2}=15,15\%$. Osiągnięto wymagany do osiągnięcia celu operacyjnego poziom

Śląski Związek Gmin i Powiatów

	<p>wykorzystania usługi elektronicznej (5%).</p> <p>c) $L_{WE3}=107$, $L_{WS3}=507$. Wartość wskaźnika wynosi $W_{WUE3}=21,10\%$. Osiągnięto wymagany do osiągnięcia celu operacyjnego poziom wykorzystania usługi elektronicznej (10%).</p> <p>d) $L_{WE4}=64$, $L_{WS4}=924$. Wartość wskaźnika wynosi $W_{WUE4}=6,93\%$. Nie osiągnięto wymaganego do osiągnięcia celu operacyjnego poziomu wykorzystania usługi elektronicznej (10%).</p> <p>e) $L_{WE8}=48$, $L_{WS8}=589$. Wartość wskaźnika wynosi $W_{WUE8}=8,15\%$. Nie osiągnięto wymaganego do osiągnięcia celu operacyjnego poziomu wykorzystania usługi elektronicznej (10%).</p> <p>Cel operacyjny został osiągnięty, gdyż w 3 badanych usługach osiągnięto wymagany poziom ich wykorzystania.</p>
2 cel ogólny	Oszczędne wydatkowanie środków publicznych
cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej o co najmniej 10% w grudniu 2022 r.
WSKAŹNIK	
Oszczędność energii elektrycznej [S]	$W_{OE}=(1-Z_{EGRU}/\dot{S}_{ZE})*100\%$ Procent zaoszczędzonej energii elektrycznej w urzędzie w grudniu 2022 r.
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje w jakim stopniu obniżono zużycie energii elektrycznej
Interpretacja	Czym większa wartość wskaźnika, tym większa oszczędność energii elektrycznej i mniejsze koszty funkcjonowania urzędu
Przykład	$W_{OE}= 12,1\%$ czyli cel operacyjny, zmniejszenie zużycia energii elektrycznej o co najmniej 10%, został osiągnięty
POZOSTAŁE WSKAŹNIKI	
Koszt mocy biernej [I]	$W_{KMB}=K_{MB}/P_{LZ}$ Koszt mocy biernej przypadający na 1 pracownika
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jak duże wydatki ponosi urząd na moc bierną na 1 pracownika
Interpretacja	Im wyższa wartość wskaźnika tym wyższe są koszty mocy biernej dla urzędu.
Przykład	Koszt mocy biernej wynosi 10270 zł, a przeciętna liczba zatrudnionych wynosi 63. Koszt mocy biernej na 1 pracownika wynosi 163,01 zł
Udział pojazdów elektrycznych [I]	$W_{UPE}=L_{PE}/L_{PS}*100\%$ Liczba pojazdów elektrycznych podzielona przez liczbę pojazdów samochodowych w urzędzie [%]
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jak duży jest udział pojazdów elektrycznych we flocie pojazdów samochodowych w urzędzie. Dotyczy tylko JST powyżej 50 000 mieszkańców
Interpretacja	Im wyższa wartość wskaźnika tym większy jest udział pojazdów elektrycznych we flocie pojazdów samochodowych w urzędzie
Przykład	Liczba pojazdów elektrycznych wynosi 2, a liczba wszystkich pojazdów samochodowych wynosi 10. Wartość wskaźnika wynosi $2/10*100\%=20\%$
Koszty sprzątnia 1m² urzędu [O]	$W_{KST}=(K_{SP}+K_{SPP}+K_{\dot{S}c}+K_{Su})/P_u$ Koszty sprzątnia (koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych do sprzątnia wraz z pochodnymi od wynagrodzeń i kosztami środków czystości lub jeżeli sprzątnie świadczy firma zewnętrzna koszty usługi wynikające z umowy) przypadające na 1 m ² sumarycznej powierzchni użytkowej budynków urzędu
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jak wysokie są koszty sprzątnia urzędu przypadające na 1 m ² powierzchni użytkowej urzędu
Interpretacja	Czym wyższa wartość wskaźnika tym większe są wydatki na sprzątnie urzędu w przeliczeniu na 1 m ²

Śląski Związek Gmin i Powiatów

Przykład	Sumaryczne koszty sprzątnięcia wynoszą 245650 zł. Powierzchnia użytkowa budynków urzędu wynosi 2192 m ² . Koszty sprzątnięcia urzędu przypadające na 1 m ² powierzchni urzędu wynoszą 112,06 zł
Koszty ochrony urzędu przypadające na 1m² powierzchni [O]	$W_{OU}=(K_{OP}+K_{OPP}+K_{OU}+K_{MB})/P_U$ Koszty ochrony (koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych do ochrony wraz z pochodnymi od wynagrodzeń lub jeżeli ochronę świadczy firma zewnętrzna koszty usługi wynikające z umowy oraz koszty monitoringu) przypadające na 1 m ² sumarycznej powierzchni użytkowej budynków urzędu
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje na ile wysokie są koszty ochrony urzędu przypadające na 1 m ² powierzchni użytkowej budynków urzędu
Interpretacja	Czym wyższa wartość wskaźnika tym większe są wydatki na ochronę urzędu.
Przykład	Koszt ochrony wynosi 2560 zł. Powierzchnia użytkowa budynków urzędu wynosi 952 m ² . Koszty ochrony urzędu na 1 m ² powierzchni budynków urzędu wynoszą 2,69 zł.
DANE (MIERNIKI) DO WYLICZENIA I INTERPRETACJI WSKAŹNIKÓW	
CYFRYZACJA URZĘDU	
I.1	Czy w 2022 r. Państwa jednostka posiadała Intranet (sieć wewnętrzną)? (SSI-03 pyt. 1.25) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
	Czy Intranet Państwa jednostki umożliwia korzystanie z następujących elementów? (SSI-03 pyt. 1.26)
I.2	a) systemu wymiany danych dla działów jednostki (księgowości, działu kadr, magazynu itp.) <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (SSI-03 pyt. 1.26 a)
I.3	b) systemu pracy grupowej <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (SSI-03 pyt.1.26 b)
I.4	c) systemu obsługi klienta i CRM <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (SSI-03 pyt.1.26 c)
I.5	d) wewnętrznego biuletynu informacyjnego np. zawierającego informacje o regulaminach, zarządzeniach, informacje z „życia urzędu” itp. Proszę nie utożsamiać z BIP <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie (SSI-03 pyt.1.26 d)
E-USŁUGI	
U1 – Złożenie informacji lub deklaracji w sprawie podatku od nieruchomości (MNPP i MiG)	
I.6	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.7	Czy urząd korzysta z formularzy udostępnionych na stronie podatki.gov.pl?
I.8	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.9	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.10	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws1]
I.11	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [Lwe1]
I.12	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.13	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.14	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?
I.15	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.16	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi
U2 – Złożenie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami (MNPP i MiG)	
I.17	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.18	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.19	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.20	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws2]
I.21	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [Lwe2]
I.22	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.23	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.24	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?
I.25	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.26	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi

Śląski Związek Gmin i Powiatów

U3 – Zameldowanie na pobyt stały lub czasowy (MNPP i MiG)	
I.27	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.28	Czy urząd korzysta z formularza udostępnionego na stronie gov.pl?
I.29	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.30	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.31	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws3]
I.32	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [Lwe3]
I.33	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.34	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.35	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?
I.36	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.37	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi
U4 – Wydawanie odpisów aktów stanu cywilnego (MNPP i MiG)	
I.38	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.39	Czy urząd korzysta z formularza udostępnionego na stronie gov.pl?
I.40	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.41	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.42	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws4]
I.43	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [Lwe4]
I.44	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.45	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.46	Czy urząd przyjmuje płatności online? (https://www.paybynet.pl/dla-administracji/paybynet-w-urzedach-stanu-cywilnego/)
I.47	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?
I.48	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.49	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi
U5 – Zawiadomienie o zbyciu pojazdu zarejestrowanego (SP i MNPP)	
I.50	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.51	Czy urząd korzysta z formularza udostępnionego na stronie gov.pl?
I.52	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.53	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.54	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws5]
I.55	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [Lwe5]
I.56	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.57	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.58	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?
I.59	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.60	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi
U6 – Udostępnianie informacji z ewidencji gruntów i budynków (SP i MNPP)	
I.61	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.62	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.63	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.64	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws6]
I.65	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [Lwe6]
I.66	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie i załatwionych całkowicie elektronicznie (wniosek, opłata, udostępnienie informacji) [Lwe6CA]
I.67	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie i załatwionych częściowo elektronicznie [Lwe6CZ]
I.68	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.69	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.70	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?

Śląski Związek Gmin i Powiatów

I.71	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.72	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi
U7 – Udostępnianie materiałów powiatowego zasobu geodezyjno-kartograficznego (SP i MNPP)	
I.73	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.74	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.75	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.76	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws7]
I.77	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [LWE7]
I.78	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie i załatwionych całkowicie elektronicznie (wniosek, opłata, udostępnienie informacji) [LWE7CA]
I.79	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie i załatwionych częściowo elektronicznie [LWE7CZ]
I.80	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.81	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.82	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?
I.83	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.84	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi
U8 – Wypis i/lub wyrys z mpzp lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (MNPP i MiG)	
I.85	Czy urząd udostępnia na swojej stronie lub w BIP usługę elektroniczną?
I.86	Czy urząd udostępnia swój formularz XML?
I.87	Czy urząd udostępnia swój formularz (*.doc, *.pdf itp)?
I.88	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie w sumie [Lws8]
I.89	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie [LWE8]
I.90	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie i załatwionych całkowicie elektronicznie (wniosek, opłata, udostępnienie informacji) [LWE8CA]
I.91	Liczba wniosków złożonych w tej sprawie elektronicznie i załatwionych częściowo elektronicznie [LWE8CZ]
I.92	Czy usługa jest realizowana w ramach EZD?
I.93	Czy wnioski elektroniczne są automatycznie przekazywane do systemu dziedzinowego?
I.94	Czy urząd prowadzi działania promujące usługę elektroniczną?
I.95	Jeśli tak, to proszę o opisanie działań
I.96	Dodatkowe informacje o świadczeniu usługi
OSZCZĘDNOŚĆ ENERGII ELEKTRYCZNEJ	
I.97	Średniomiesięczne zużycie energii elektrycznej w okresie 2018-2019 [kWh] [ŚZE] (Sprawozdanie do URE komórka 7E)
I.98	Zużycie energii elektrycznej w okresie od 1 grudnia 2022 do 31 grudnia 2022 roku [kWh] [ZEGRU] (Sprawozdanie do URE komórka 7G)
I.99	Jakie zmiany/działania wdrożono w celu obniżenia zużycia? (proszę opisać)
I.100	Koszty mocy biernej w urzędzie poniesione w 2022 r. (z faktur za energię elektryczną) [KMB] Jeśli na fakturach nie ma wyszczególnionej opłaty za moc bierną należy wpisać 0
I.101	Czy stosuje się w urzędzie kompensację mocy biernej? <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
I.102	Koszt zakupu kompensatora/kompensatorów mocy biernej w latach 2020-2022 (z faktur) W przypadku gdy w latach 2020-2022 nie dokonano zakupu należy wpisać „0”. [Kk]
POJAZDY ELEKTRYCZNE (Dane podają jst powyżej 50.000 mieszkańców)	
I.103	Liczba pojazdów samochodowych w urzędzie (na 31 grudnia 2022) [Lps]
I.104	Liczba pojazdów elektrycznych w urzędzie (na 31 grudnia 2022) [LPE]
I.105	Liczba etatów kierowcy (na 31 grudnia 2022) [LEK]
KOSZTY OBSŁUGI URZĘDU – Jeżeli sprzątanie wykonują pracownicy urzędu	

Śląski Związek Gmin i Powiatów

I.106	Koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych do sprzątnięcia (w tym: dodatki specjalne, premie, za pracę w nocy, ekwiwalenty za urlop, wynagrodzenia za godziny nadliczbowe, wynagrodzenie chorobowe, z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym (trzynastką) bez odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych) w 2022 r. [KSP]
I.107	Pochodne od ww. wynagrodzeń (składki na ubezpieczenia społeczne – z §4110 i składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – z §4120) [KSPF]
I.108	Koszty środków czystości przeznaczonych do sprzątnięcia oraz ubrań roboczych i środków ochrony indywidualnej zakupionych dla osób sprzątających. Nie podajemy kosztów zakupu i utrzymania sprzętu do sprzątnięcia np. mopów, odkurzaczy. [KŚc]
I.109	Liczba etatów osób sprzątających budynki urzędu [LES]
KOSZTY OBSŁUGI URZĘDU – Jeżeli sprzątnięcie świadczy firma zewnętrzna	
I.110	Koszty usługi wynikające z umowy w ciągu roku [Ksu]
KOSZTY OBSŁUGI URZĘDU – Jeżeli ochronę wykonują pracownicy urzędu	
I.111	Koszty wynagrodzeń pracowników zatrudnionych do ochrony (w tym: dodatki specjalne, premie, za pracę w nocy, ekwiwalenty za urlop, wynagrodzenia za godziny nadliczbowe, wynagrodzenie chorobowe, z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym (trzynastką) bez odpraw emerytalnych i nagród jubileuszowych) w 2022 r. [KOP]
I.112	Pochodne od ww. wynagrodzeń składki na ubezpieczenia społeczne – z §4110 i składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy – z §4120) [KOPP]
KOSZTY OBSŁUGI URZĘDU – Jeżeli ochronę świadczy firma zewnętrzna (pracownikami lub/i elektronicznie)	
I.113	Koszty usługi wynikające z umowy/umów w ciągu roku [Kou]
I.114	Koszty monitoringu pomieszczeń urzędu poniesione w ciągu roku (jeśli nie są wykazane w pozycji 113) [KMB]
I.115	Przeciętna liczba zatrudnionych w urzędzie Sprawozdanie Z-06 dział 1 wiersz 1 kolumna 1 [PLz]
I.116	Liczba budynków, w których funkcjonuje urząd [LB]
I.117	Liczba budynków, w których są wynajmowane pomieszczenia na potrzeby urzędu [LBW]
I.118	Sumaryczna powierzchnia użytkowa budynków urzędu i pomieszczeń wynajmowanych na potrzeby urzędu [Pu]

Źródła danych: Sprawozdania GUS – SSI-03, Z-06, sprawozdanie o oszczędności energii do URE, dane z budżetu jednostki, dane własne urzędu.

II. Zarządzanie zasobami ludzkimi [ZZL]

Grupa objęta badaniem: urzędy miast na prawach powiatu, urzędy miast i gmin oraz starostwa powiatowe.

CELE	
Ogólny	Utrzymać wyspecjalizowaną i zmotywowaną kadre w urzędzie.
1 – cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Co najmniej: – 90 % w MNPP i MiG; – 75 % w SP, pracowników zostaje przeszkolonych w ciągu roku. Cel mierzony za pomocą wskaźnika szkoleń.
WSKAŹNIK	
Szkoleń [S]	$W_{sz} = [(Lop + Lopu) / Plz] * 100$ Suma przeszkolonych poza siedzibą urzędu i w siedzibie urzędu, w tym przeszkolonych przez pracowników urzędu w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych.
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jaki % pracowników danego urzędu został przeszkolony w ciągu roku objętego badaniem.
Interpretacja	Im wyższa jest wartość wskaźnika tym większa część pracowników została przeszkolona.
Przykład	$W_{sz} = [(45 + 10) / 115] * 100 = 47,83\%$ Blisko 48% pracowników zostało przeszkolonych w roku objętym badaniem. Cel operacyjny w MNPP i MiG w postaci co najmniej 90% oraz 75 % w SP nie został osiągnięty.
2 – cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Wydatki na szkolenia stanowią nie mniej niż: – 0,15 % w MNPP; – 0,25 % w SP; – 0,45 % w MiG, wydatków bieżących na administrację. Cel mierzony za pomocą wskaźnika wydatków na szkolenia.
WSKAŹNIK	
Wydatków na szkolenia [S]	$W_{wsz} = (K_{sz} / K_{pu}) * 100$ Kwota na szkolenia do wydatków bieżących na działalność administracji w urzędzie.
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jaka część budżetu przeznaczanego na administrację finansuje szkolenia pracowników.
Interpretacja	Im wyższy wskaźnik tym większa część budżetu przeznaczanego na funkcjonowanie administracji zostaje przeznaczona na szkolenia pracowników. Wskaźnik należy interpretować wraz ze wskaźnikiem szkoleń.
Przykład	$W_{wsz} = (35\ 000 / 9\ 400\ 000) * 100 = 0,37\%$ Wskaźnik wydatków na szkolenia wynosi 0,37%. Cel operacyjny w MNPP i SP został osiągnięty natomiast w MiG cel nie został osiągnięty.
3 – cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Nie więcej niż: – 5 % w MNPP; – 4 % w SP; – 3 % w MiG, pracowników na stanowiskach urzędniczych odchodzi z urzędu z własnej inicjatywy. Cel mierzony za pomocą wskaźnika rotacji zatrudnienia.
WSKAŹNIK	
Rotacji zatrudnienia pracownika zatrudnionego na stanowisku urzędniczym [S]	$W_{rotp} = (L_{odp} / L_{szs}) * 100$ Liczba odejść z pracy z inicjatywy samego pracownika zatrudnionego na stanowisku urzędniczym w stosunku do liczby osób zatrudnionych w urzędzie na stanowiskach urzędniczych (średnia w roku)

Śląski Związek Gmin i Powiatów

Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jak duża liczba pracowników danego urzędu z własnej inicjatywy opuszcza pracę w danym roku. Częste zmiany kadrowe, zwłaszcza na stanowiskach wyspecjalizowanych utrudniają funkcjonowanie urzędu i sprawne świadczenie usług dla mieszkańców.
Interpretacja	Im wyższa jest wartość wskaźnika tym większa jest rotacja na stanowiskach z inicjatywy samego pracownika.
Przykład	$W_{ROT} = (11/433) * 100 = 2,54\%$ Wskaźnik rotacji z inicjatywy pracownika zatrudnionego na stanowisku urzędniczym wyniósł 2,54%. Cel operacyjny został osiągnięty we wszystkich typach jst.
POZOSTAŁE WSKAŹNIKI	
Fluktuacji kadr [E]	$W_{FK} = (L_{OD} / P_{LZ}) * 100$ Liczba odejść z pracy w urzędzie w stosunku do przeciętnej liczby zatrudnionych.
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jak duża liczba pracowników danego urzędu opuszcza/zmienia pracę w danym roku.
Interpretacja	Im wyższa jest wartość wskaźnika tym większa jest rotacja na stanowiskach.
Przykład	$W_{FK} = (28/433) * 100 = 6,47\%$ Wskaźnik fluktuacji kadr wynosi 6,47%
Przyjęć [E]	$W_P = (L_{NSP} / P_{LZ}) * 100$ Liczba wszystkich nawiązanych stosunków pracy do przeciętnej liczby zatrudnionych.
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje, jaka jest liczba nawiązanych stosunków pracy w odniesieniu do przeciętnej liczby zatrudnionych.
Interpretacja	Im wyższy wskaźnik tym większe obciążenie komórki (stanowiska) kadrowej procesami naborów. Wskaźnik służy do interpretacji obciążenia komórek kadrowych.
Przykład	$W_P = (40/433) * 100 = 9,24\%$ Wskaźnik przyjęć wynosi 9,24%
II. Dane (mierniki) do wyliczenia i interpretacji wskaźników	
II.1	Przeciętna liczba zatrudnionych w roku 2022 [P_{LZ}] Sprawozdanie Z-06 Dział 1, wiersz 1, kolumna 1
II.2	Liczba osób odchodzących/zwolnionych z pracy ogółem (odejść z pracy w urzędzie) [L_{OD}] Dane ze sprawozdania Z-06 Dział 5, wiersz 13, kolumna 1
II.3	Liczba pracowników odchodzących ze stanowisk urzędniczych z pracy z własnej inicjatywy, w tym również na mocy porozumienia stron, w sytuacji, gdy stroną inicjującą jest pracownik (odejścia z pracy w urzędzie). Nie dotyczy osób, z którymi stosunek pracy został rozwiązany w związku z przejściem na emeryturę [L_{ODP}] w tym:
II.4	Liczba pracowników ze stażem w urzędzie do 5 lat
II.5	Liczba pracowników ze stażem w urzędzie od 5 do 10 lat
II.6	Liczba pracowników ze stażem w urzędzie powyżej 10 lat
II.7	Liczba nawiązanych stosunków pracy w danym roku [L_{NSP}] Nawiązany stosunek pracy to każda (pierwsza, druga, trzecia) umowa o pracę lub pracownik przyjęty na zasadzie przeniesienia pomiędzy jednostkami
II.8	Liczba wszystkich pracowników urzędu przeszkolonych przez firmy szkoleniowe w siedzibie urzędu oraz poza siedzibą urzędu (dotyczy wszystkich szkoleń w tym również w ramach służby przygotowawczej i z zakresu bhp), należy podać liczbę osobo szkoleń, czyli powtarzających się osób na szkoleniach [L_{OP}]
II.9	Liczba wszystkich pracowników urzędu przeszkolonych w siedzibie urzędu przez pracowników urzędu (dotyczy wszystkich szkoleń w tym również w ramach służby przygotowawczej i z zakresu bhp) (należy podać liczbę osobo szkoleń, czyli powtarzających się osób na szkoleniach) [L_{OPU}]

Śląski Związek Gmin i Powiatów

II.10	Liczba pracowników urzędu przeszkolonych przez firmy zewnętrzne w ramach szkoleń „miękkich” (do szkoleń miękkich zaliczamy takie, które są związane z pracą w zespole, umiejętnością radzenia sobie ze stresem, asertywnością, motywowaniem), zarówno szkolenia płatne jak i bezpłatne (należy podać liczbę osobo szkoleń, czyli powtarzających się osób na szkoleniach) [LOPM]
II.11	Kwota poniesiona na szkolenia – suma wszystkich wydatków na paragrafach 4700 [Ksz]
II.12	Łączna kwota wypłacona na wynagrodzenia z pochodnymi [Kwyn] Łączna kwota wypłacona na wynagrodzenia (w tym: dodatki funkcyjne, specjalne, za pracę w nocy, ekwiwalenty za urlop, wynagrodzenia za godziny nadliczbowe, chorobę) z pochodnymi, bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego i bez odprawy emerytalnej w tym:
II.13	§4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników
II.14	§4110 – składki na ubezpieczenia społeczne
II.15	§4120 – składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy
II.16	Średnie miesięczne wynagrodzenie wypłacone naczelnikom (dyrektorom) wydziałów w danym roku (zł) (dotyczy wszystkich stanowisk osób zarządzających komórkami organizacyjnymi). Wynagrodzenie średnie za 1 miesiąc naczelników (dyrektorów) wydziałów w danym roku (zł) z uwzględnieniem wszystkich składników stałych i zmiennych, w tym dodatki motywacyjne, specjalne, służbowe, nagrody i inne (bez nagród jubileuszowych, dodatkowego wynagrodzenia rocznego i bez odprawy emerytalnej). Jeżeli dane stanowisko nie funkcjonuje w urzędzie należy wpisać „0” [Kwśn]
II.17	Średnie miesięczne wynagrodzenie wypłacone kierownikom referatów (Zastępcom dyrektorów) w danym roku (zł) Wynagrodzenie średnie za 1 miesiąc kierowników referatów w danym roku (zł) z uwzględnieniem wszystkich składników stałych i zmiennych, w tym dodatki motywacyjne, służbowe, nagrody i inne (bez nagród jubileuszowych, dodatkowego wynagrodzenia rocznego i bez odprawy emerytalnej). Jeżeli dane stanowisko nie funkcjonuje w urzędzie należy wpisać „0” [Kwśk]
II.18	Średnie miesięczne wynagrodzenie wypłacone pracownikom zatrudnionym na stanowiskach urzędniczych za wyjątkiem stanowisk naczelników/dyrektorów i kierowników referatów/zastępców dyrektorów (bez Prezydenta, Starosty, Burmistrza, Wójta, Zastępców, Sekretarza, Skarbnika). Wynagrodzenie średnie za 1 miesiąc pracowników w danym roku (zł) z uwzględnieniem wszystkich składników stałych i zmiennych, w tym dodatki motywacyjne, służbowe, nagrody i inne (bez nagród jubileuszowych, dodatkowego wynagrodzenia rocznego i bez odprawy emerytalnej) [Kwśp]
II.19	Liczba osób zatrudnionych w urzędzie na stanowiskach urzędniczych (bez osób zdjętych z ewidencji: przebywających na urloпах wychowawczych, bezpłatnych, świadczeniach rehabilitacyjnych) – średnia w roku [Lśzsu] Liczba pracowników obejmuje liczbę zatrudnionych osób, a nie liczbę etatów
II.20	Wydatki bieżące na działalność administracji w urzędzie – suma wydatków w rozdziałach 75011, 75020 i 75023 bez wydatków majątkowych i wydatków na projekty za dany rok [Kpu]
II.21	Liczba przeprowadzonych konkursów na stanowiska urzędnicze
II.22	Liczba konkursów nierozstrzygniętych w I naborze
II.23	Formy rozpowszechniania informacji o naborach na wolne stanowiska urzędnicze (np. prasa, portale społecznościowe, itp.)
II.24	Czy w jednostce są stosowane systemy motywacyjne? <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
II.25	Jeżeli tak to proszę opisać (plik przesać na adres: benchmarking@silesia.org.pl)

Źródła danych: Sprawozdanie Z – 06, dokumentacja finansowo-księgową.

III. Utrzymanie infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia ulicznego z perspektywą pomiaru zarządzania energią [OŚu]

Grupa objęta badaniem: urzędy miast na prawach powiatu oraz urzędy miast i gmin.

Lata objęte badaniem: 2021 i 2022.

CELE	
Ogólny	Zapewnienie ciągłości działania oświetlenia miejskiego przy minimalizacji kosztów.
1 – cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Zmniejszenie zużycia energii elektrycznej dla potrzeb infrastruktury oświetlenia zewnętrznego o co najmniej 5% w stosunku do roku poprzedniego (2021). Cel mierzony za pomocą wskaźnika zużycia energii.
WSKAŹNIK	
Zużycia energii [S]	$Z_{ZE} = (L_{MWh2022} - L_{MWh2021}) / L_{MWh2021} * 100\%$ Wskaźnik przedstawia różnicę procentową zużycia energii do roku poprzedniego.
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje w jakim stopniu zmniejszyło się (lub zwiększyło) zużycie energii elektrycznej dla potrzeb oświetlenia zewnętrznego.
Interpretacja	Czym większa różnica procentowa, tym wyższe zmniejszenie zużycia energii w obszarze infrastruktury oświetlenia zewnętrznego w stosunku do roku poprzedniego.
Przykład	$Z_{ZE} = (759,13 \text{ MWh} - 813,11 \text{ MWh}) / 813,11 \text{ MWh} * 100\% = -6,6\%$ Zużycie energii za rok 2022 zmniejszyło się o 6,6% w stosunku do roku 2021. Cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu został osiągnięty.
2 – cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Wzrost wydatków majątkowych na inwestycje w oświetlenie zewnętrzne o co najmniej 10% w stosunku do roku poprzedniego (2021). Cel mierzony za pomocą wskaźnika poprawy infrastruktury.
WSKAŹNIK	
Poprawy infrastruktury [S]	$Z_{PI} = (W_{M2022} - W_{M2021}) / W_{M2021} * 100\%$ Wskaźnik dotyczący inwestycji w infrastrukturę oświetleniową przedstawia różnicę procentową wydatków majątkowych do wydatków majątkowych w roku ubiegłym.
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje w jakim stopniu zwiększono (lub zmniejszono) wydatki majątkowe na budowę i modernizację oświetlenia ulic, placów i dróg w roku 2022 stosunku do roku 2021.
Interpretacja	Czym większa wartość wskaźnika tym większa skuteczność samorządów w realizacji inwestycji w obszarze oświetlenia zewnętrznego.
Przykład	$Z_{PI} = (160\,390 - 125\,412) / 125\,412 * 100\% = 27,89\%$ Wydatki na poprawę infrastruktury za rok 2022 wzrosły w stosunku do roku 2021 o 27,89%. Cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu został osiągnięty.
WSKAŹNIK	
Kosztów 1 punktu oświetleniowego [E]	$E_{KOŚ2021} = (K_{ZEBW2021} + K_{UDE2021} + K_{BU2021}) / L_{PO2021}$ $E_{KOŚ2022} = (K_{ZEBW2022} + K_{UDE2022} + K_{BU2022}) / L_{PO2022}$ Wskaźnik kosztów oświetlenia przedstawia stosunek sumy kosztów oświetlenia (całkowite koszty zakupu energii, jej dystrybucji i bieżącego utrzymania infrastruktury oświetlenia) do liczby punktów oświetleniowych.
Uzasadnienie	Wskaźnik (odrębnie dla 2021 r. i 2022 r.) pokazuje koszty dla 1 punktu oświetleniowego.

Śląski Związek Gmin i Powiatów

Interpretacja	Uzyskana wartość wskaźnika pokazuje, jaki jest rzeczywisty koszt utrzymania 1 punktu oświetleniowego niezależnie od sposobu zarządzania i struktury własności. Wyliczenie wskaźnika dla 2021 i 2022 r. pozwala na analizę na ile koszty oświetlenia w 2022 r. w stosunku do 2021 r. wzrosły lub zmalały.
Przykład	$E_{ko\dot{s}} = (1180175+1091819+2028871)/11038 = 389,64$ Rzeczywisty koszt utrzymania 1 punktu oświetleniowego wynosi 389,64zł (bez względu na strukturę własności).
MIERNIKI (DANE) do wyliczenia i interpretacji wskaźników	
III.1	Liczba punktów oświetleniowych na 31 grudnia 2021 r. (ogółem, bez względu na własność) [LPo2021] Suma III. 3 + III.5
III.2	Liczba punktów oświetleniowych na 31 grudnia 2022 r. (ogółem, bez względu na własność) [LPo2022] Suma III. 4 + III.6
III.3	Liczba punktów oświetleniowych na 31 grudnia 2021 r. będących własnością jst [LPOG2021]
III.4	Liczba punktów oświetleniowych na 31 grudnia 2022 r. będących własnością jst [LPOG2022]
III.5	Liczba punktów oświetleniowych na 31 grudnia 2021 r. niebędących własnością jst [LPONG2021]
III.6	Liczba punktów oświetleniowych na 31 grudnia 2022 r. niebędących własnością jst [LPONG2022]
III.7	Liczba lamp m.in. sodowych, rtęciowych na 31 grudnia 2021 r. (ogółem) [LsRO2021] Suma III.11 + III.13
III.8	Liczba lamp m.in. sodowych, rtęciowych na 31 grudnia 2022 r. (ogółem) [LsRO2022] Suma III.12 + III.14
III.9	Liczba lamp energooszczędnych w technologii LED na dzień 31 grudnia 2021 r. (ogółem) [LLEDO2021]. Suma III.15 + III.17
III.10	Liczba lamp energooszczędnych w technologii LED na dzień 31 grudnia 2022 r. (ogółem) [LLEDO2022]. Suma III.16 + III.18
III.11	Liczba lamp m.in. sodowych, rtęciowych na dzień 31 grudnia 2021 r. będących własnością jst [Lsrg2021]
III.12	Liczba lamp m.in. sodowych, rtęciowych na dzień 31 grudnia 2022 r. będących własnością jst [LsRG2022]
III.13	Liczba lamp m.in. sodowych, rtęciowych na dzień 31 grudnia 2021 r. niebędących własnością jst [LsRNG2021]
III.14	Liczba lamp m.in. sodowych, rtęciowych na dzień 31 grudnia 2022 r. niebędących własnością jst [LsRNG2022]
III.15	Liczba lamp energooszczędnych w technologii LED na 31 grudnia 2021 r. będących własnością jst [LLEDG2021]
III.16	Liczba lamp energooszczędnych w technologii LED na 31 grudnia 2022 r. będących własnością jst [LLEDG2022]
III.17	Liczba lamp energooszczędnych w technologii LED na 31 grudnia 2021 r. niebędących własnością jst [LLEDNG2021]
III.18	Liczba lamp energooszczędnych w technologii LED na 31 grudnia 2022 r. niebędących własnością jst [LLEDNG2022]
III.19	Zużycie energii w punktach oświetlenia ulicznego na 31 grudnia 2021 r. (MWh) [LMWh2021]
III.20	Zużycie energii w punktach oświetlenia ulicznego na 31 grudnia 2022 r. (MWh) [LMWh2022]
III.21	Zainstalowana moc w istniejących punktach oświetlenia ulicznego (MW) w 2021 r. [MMW2021]
III.22	Zainstalowana moc w istniejących punktach oświetlenia ulicznego (MW) w 2022 r. [MMW2022]
III.23	Wydatki w rozdziale 90015 - Oświetlenie ulic, placów i dróg w 2021 r. (zł) [W2021]
III.24	Wydatki w rozdziale 90015 - Oświetlenie ulic, placów i dróg w 2022 r. (zł) [W2022]
III.25	Wydatki majątkowe na budowę i modernizację oświetlenia ulic, placów i dróg w 2021 r. (zł) [WM2021]

Śląski Związek Gmin i Powiatów

III.26	Wydatki majątkowe na budowę i modernizację oświetlenia ulic, placów i dróg w 2022 r. (zł) [WM2022]
III.27	Wydatki majątkowe na inwestycje w oświetlenie zewnętrzne realizowane przy współudziale środków zewnętrznych (krajowych i unijnych lub w ramach PPP), w latach realizacji projektu (zł). [WMZPPP]
III.28	Koszt zakupu energii na oświetlenie ulic, placów i dróg (niezależnie od struktury własności) (zł) w 2021 r. [KZEBW2021]
III.29	Koszt zakupu energii na oświetlenie ulic, placów i dróg (niezależnie od struktury własności) (zł) w 2022 r. [KZEBW2022]
III.30	Koszt bieżącego utrzymania infrastruktury punktów oświetleniowych (niezależnie od struktury własności) (zł) w 2021 r. [KBUIOŚ2021]
III.31	Koszt bieżącego utrzymania infrastruktury punktów oświetleniowych (niezależnie od struktury własności) (zł) w 2022 r. [KBUIOŚ2022]
III.32	Całkowity koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych (niezależnie od struktury własności) w 2021 r. [KBu2021] Całkowity koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych jest sumą kosztów zakupu energii elektrycznej + kosztów usługi dystrybucji + kosztów bieżącego utrzymania infrastruktury oświetleniowej Suma III.28 + III.30 + III.36
III.33	Całkowity koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych (niezależnie od struktury własności) w 2022 r. [KBu2022] Całkowity koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych jest sumą kosztów zakupu energii elektrycznej + kosztów usługi dystrybucji + kosztów bieżącego utrzymania infrastruktury oświetleniowej Suma III.29 + III.31 + III.37
III.34	Liczba zakupionych MWh energii na potrzeby oświetlenia w 2021 r. [LzMWh2021]
III.35	Liczba zakupionych MWh energii na potrzeby oświetlenia w 2022 r. [LzMWh2022]
III.36	Koszt usługi dystrybucji energii dla punktów oświetleniowych (niezależnie od struktury własności - zł) w 2021 r. [KUDE2021]
III.37	Koszt usługi dystrybucji energii dla punktów oświetleniowych (niezależnie od struktury własności - zł) w 2022 r. [KUDE2022]
III.38	Czy została wprowadzona kompensacja mocy biernej: <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
III.39	Jeżeli wprowadzono kompensację mocy biernej, prosimy o krótki opis rozwiązania (plik przestać na adres: benchmarking@silesia.org.pl)
III.40	Koszt wprowadzenia do sieci mocy biernej (indukcyjnej lub pojemnościowej) w 2021 r. (zł) [KMB2021] . W przypadku braku kosztów związanych z mocą bierną na fakturach należy wpisać „0”
III.41	Koszt wprowadzenia do sieci mocy biernej (indukcyjnej lub pojemnościowej) w 2022 r. (zł) [KMB2022] W przypadku braku kosztów związanych z mocą bierną na fakturach należy wpisać „0”
III.42	Zadanie związane z oświetleniem ulicznym realizowane jest przez: <input type="checkbox"/> urząd <input type="checkbox"/> jednostkę <input type="checkbox"/> inny podmiot (jaki?)
III.43	Czy jst posiada system wspomagający zarządzanie infrastrukturą oświetlenia: <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
III.44	Jeżeli udzielono odpowiedzi tak to proszę o podanie kosztów zakupu i wdrożenia rozwiązania wraz z krótkim opisem funkcjonalności (plik przestać na adres: benchmarking@silesia.org.pl)

Źródła danych: Sprawozdania z realizacji budżetu, GUS, dokumentacja finansowo – księgową, aktualizacja lub Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe¹¹ (w przypadku niektórych samorządów w tym dokumencie jest inwentaryzacja oświetlenia).

¹¹ Art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne

IV. Oświata – edukacja publiczna z uwzględnieniem przedszkoli, szkół podstawowych i liceów ogólnokształcących

Grupa objęta badaniem: urzędy miast na prawach powiatu, urzędy miast i gmin oraz starostwa powiatowe przy czym w badaniu z zakresu:

- edukacji przedszkolnej i edukacji w szkołach podstawowych uczestniczyć będą urzędy miast na prawach powiatu oraz urzędy miast i gmin;
- edukacji w liceach ogólnokształcących uczestniczyć będą miast na prawach powiatu oraz starostwa powiatowe.

Lata objęte badaniem: 2021 i 2022.

W przypadku roku 2021 wskaźniki IV.1 – IV.24 zostaną pobrane ze SMUP.

CELE	
Cel ogólny	Zapewnienie przez jst opieki i wychowania oraz kształcenia, w tym kształcenia specjalnego w grupach właściwych dla wieku ucznia odpowiednio na poziomie: przedszkola, szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcącego.
Przedszkola	
1 cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Średni koszt zapewnienia jednemu dziecku w wieku przedszkolnym opieki, wychowania i przygotowania do podjęcia nauki w szkole podstawowej nie przekroczył kwoty: <ul style="list-style-type: none"> – 12 000 zł w MNPP w roku 2021 – 11 000 zł w MiG w roku 2021 – 13 000 zł w MNPP w roku 2022 – 12 000 zł w MiG w roku 2022 Cel mierzony za pomocą wskaźnika skuteczności – koszt edukacji przedszkolnej 1 dziecka.
WSKAŹNIK	
Koszt edukacji przedszkolnej 1 dziecka [S]	Wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na wychowanie przedszkolne na 1 dziecko w jednostkach prowadzonych przez samorząd gminy
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje średnie wydatki bieżące (bez remontów i udzielonych dotacji) na zapewnienie edukacji przedszkolnej w jednostkach prowadzonych przez samorząd w przeliczeniu na 1 dziecko
Interpretacja	Im wyższa wartość wskaźnika, tym większy jest koszt edukacji przedszkolnej jednego dziecka
Szkoły podstawowe	
2 cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Średni koszt zapewnienia jednemu uczniowi obowiązku szkolnego oraz przygotowania do podjęcia nauki w szkole ponadpodstawowej nie przekroczył kwoty: <ul style="list-style-type: none"> – 10 500 zł w MNPP w roku 2021 – 12 500 zł w MiG w roku 2021 – 11 500 zł w MNPP w roku 2022 – 13 500 zł w MiG w roku 2022 Cel mierzony za pomocą wskaźnika skuteczności – koszt edukacji 1 ucznia w szkole podstawowej
WSKAŹNIK	
Koszt edukacji 1 ucznia w szkole podstawowej [S]	Wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na szkoły podstawowe na 1 ucznia w szkołach prowadzonych przez samorząd gminy

Śląski Związek Gmin i Powiatów

Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje średnie wydatki bieżące (bez remontów i udzielonych dotacji) na zapewnienie edukacji na poziomie szkoły podstawowej w jednostkach prowadzonych przez samorząd w przeliczeniu na 1 ucznia
Interpretacja	Im wyższa wartość wskaźnika, tym większy koszt edukacji jednego ucznia na poziomie szkoły podstawowej
Licea ogólnokształcące	
3 cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Średni koszt zapewnienia jednemu uczniowi edukacji w liceach ogólnokształcących, umożliwienie otrzymania świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego oraz przygotowanie do samodzielnego życia w społeczeństwie nie przekroczył kwoty <ul style="list-style-type: none"> – 10 500 zł w MNPP w roku 2021 – 9 500 zł w SP w roku 2021 – 11 500 zł w MNPP w roku 2022 – 10 500 zł w SP w roku 2022 <p>Cel mierzony za pomocą wskaźnika skuteczności – koszt edukacji 1 ucznia w liceum ogólnokształcącym.</p>
WSKAŹNIK	
Koszt edukacji 1 ucznia w liceum ogólnokształcącym [S]	Wydatki budżetu powiatu (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na licea ogólnokształcące na 1 ucznia w szkołach prowadzonych przez samorząd powiatu (łącznie z miastami na prawach powiatu)
Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje średnie wydatki bieżące (bez remontów i udzielonych dotacji) na zapewnienie edukacji na poziomie liceum ogólnokształcącego w jednostkach prowadzonych przez samorząd w przeliczeniu na 1 ucznia
Interpretacja	Im wyższa wartość wskaźnika, tym większy jest koszt edukacji jednego ucznia na poziomie liceum ogólnokształcącego.
Wskaźniki SMUP	
Przedszkola – dane za 2022 rok	
IV.1	Współczynnik skolaryzacji netto dla edukacji przedszkolnej (publicznej i niepublicznej). Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: $Dz_P_3-6lat / Ludność\ 3-6\ lat * 100$, gdzie: <ul style="list-style-type: none"> • Dz_P_3-6lat – dzieci w wieku 3-6 lat objęte edukacją przedszkolną. Stan na 30 września. • Ludność 3-6 lat – ludność w wieku 3-6 lat. Stan na 31 grudnia.
IV.2	Średnia wielkość oddziału w jednostkach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez samorząd gminy. Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: $Dz_P / Oddz_P$, gdzie: <ul style="list-style-type: none"> • Dz_P - dzieci objęte edukacją przedszkolną. Stan na 30 września. <i>Ujmujemy również dzieci 2,5-letnie i „odroczone” 7-letnie. Dodatkowo ujmujemy dzieci z Ukrainy.</i> • Oddz_P - oddziały w jednostkach wychowania przedszkolnego. Stan na 30 września.
IV.3	Średnia liczba dzieci przypadająca na etat nauczyciela w jednostkach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez samorząd gminy. Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: $Dz_P / Naucz_P$, gdzie: <ul style="list-style-type: none"> • Dz_P - dzieci objęte edukacją przedszkolną. Stan na 30 września. • Naucz_P - etaty nauczycieli w jednostkach wychowania przedszkolnego. Stan na 30 września. <i>Do nauczycieli zalicza się zarówno osoby bezpośrednio pracujące z dziećmi, jak i wszystkich innych zatrudnionych w jednostce wychowania przedszkolnego nauczycieli (kadra kierownicza, pedagog, psycholog, opiekunowie świetlic,...). W przypadku zespołów szkół uwzględniamy etaty nauczycieli zatrudnionych w zespołach szkół; podając liczbę etatów kierujemy się liczbą etatów przypisanych w arkuszu organizacji do danej jednostki (szkoła podstawowa, przedszkole - wg zadań, np.. Nauczyciel wspomagający w grupie przedszkolnej - do przedszkola, nauczyciel wspomagający w kl.III - do szkoły podstawowej. Etaty należy</i>

Śląski Związek Gmin i Powiatów

	ustalić proporcjonalnie. Nadgodziny z arkusza organizacji wliczamy do struktury zatrudnienia; podajemy liczbę etatów przeliczeniowych.
IV.4	<p>Udział nauczycieli dyplomowanych w liczbie nauczycieli ogółem w jednostkach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez samorząd gminy.</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Naucz_dyplom_P / Naucz_P*100, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naucz_dyplom_P – etaty nauczycieli dyplomowanych w jednostkach wychowania przedszkolnego. Stan na 30 września. • Naucz_P – etaty nauczycieli w jednostkach wychowania przedszkolnego. Stan na 30 września.
IV.5	<p>Wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na wychowanie przedszkolne na 1 dziecko w jednostkach prowadzonych przez samorząd gminy (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Wyd_P_JSTGMI / Dz_P, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyd_P_JSTGMI – wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji, łącznie z miastami na prawach powiatu) na wychowanie przedszkolne (rozdziały: 80103, 80104, 80106; paragrafy 3XX, 4XX z wyłączeniem paragrafu 427) w roku kalendarzowym. Ujmujemy wydatki bieżące również ze środków unijnych, funduszy celowych. • Dz_P - dzieci objęte edukacją przedszkolną. Stan na 30 września 2021 r.
IV.6	<p>Wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na wychowanie przedszkolne na 1 oddział w jednostkach prowadzonych przez samorząd gminy (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Wyd_P_JSTGMI / Oddz_P, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyd_P_JSTGMI – wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji, łącznie z miastami na prawach powiatu) na wychowanie przedszkolne (rozdziały: 80103, 80104, 80106; paragrafy 3XX, 4XX z wyłączeniem paragrafu 427) w roku kalendarzowym. Ujmujemy wydatki z również ze środków unijnych, funduszy celowych. • Oddz_P – oddziały w jednostkach wychowania przedszkolnego. Stan na 30 września 2021 r.
Szkoły podstawowe – dane za 2022 rok	
IV.7	<p>Współczynnik skolaryzacji netto w szkołach podstawowych (publicznych i niepublicznych).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Ucz_SP_7-14 lat / ludność 7-14 lat*100, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ucz_SP_7-14 lat – uczniowie szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży w wieku 7-14 lat. Stan na 30 września. • Ludność 7-14 lat – ludność w wieku 7-14 lat. Stan na 31 grudnia.
IV.8	<p>Średnia wielkość oddziału w szkołach podstawowych prowadzonych przez samorząd gminy.</p> <p>Średnia wielkość oddziału w szkołach podstawowych prowadzonych przez samorząd gminy.</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Ucz_SP / Oddz_SP, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ucz_SP – uczniowie szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży. Stan na 30 września. Ujmujemy dzieci i młodzież z Ukrainy. • Oddz_SP – oddziały w szkołach podstawowych. Stan na 30 września.
IV.9	Średnia liczba uczniów przypadająca na etat nauczyciela w szkołach podstawowych prowadzonych przez samorząd gminy.

Śląski Związek Gmin i Powiatów

	<p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Ucz_SP / Naucz_SP, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ucz_SP – uczniowie szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży. Stan na 30 września. • Naucz_SP – etaty nauczycieli w szkołach podstawowych. Stan na 30 września. Do nauczycieli zalicza się zarówno osoby bezpośrednio pracujące z dziećmi, jak i wszystkich innych zatrudnionych w szkole nauczycieli (kadra kierownicza, pedagog, psycholog, opiekunowie świetlic,...). W przypadku zespołów szkół uwzględniamy etaty nauczycieli zatrudnionych w zespołach szkół; podając liczbę etatów kierujemy się liczbą etatów przypisanych w arkuszu organizacji do danej jednostki. Etaty należy ustalić proporcjonalnie.
IV.10	<p>Udział nauczycieli dyplomowanych w liczbie nauczycieli ogółem w szkołach podstawowych prowadzonych przez samorząd gminy</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Naucz_dyplom_SP / Naucz_SP*100, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naucz_dyplom_SP – etaty nauczycieli dyplomowanych w szkołach podstawowych. Stan na 30 września . • Naucz_SP – etaty nauczycieli w szkołach podstawowych. Stan na 30 września.
IV.11	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego. Dane z OKE
IV.12	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty z matematyki. Dane z OKE
IV.13	Średni wynik egzaminu ósmoklasisty z języka angielskiego. Dane z OKE
IV.14	<p>Wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na szkoły podstawowe na 1 ucznia w szkołach prowadzonych przez samorząd gminy (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Wyd_SP_JSTGMI / Ucz_SP, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyd_SP_JSTGMI – wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji, łącznie z miastami na prawach powiatu) na szkoły podstawowe (rozdział 80101; paragrafy 3XX, 4XX z wyłączeniem paragrafu 427) w roku kalendarzowym. Ujmujemy wydatki bieżące również ze środków unijnych, funduszy celowych. • Ucz_SP - uczniowie szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży. Stan na 30 września 2021 r.
IV.15	<p>Wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na szkoły podstawowe na 1 oddział w szkołach prowadzonych przez samorząd gminy (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Wyd_SP_JSTGMI / Oddz_SP, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyd_SP_JSTGMI – wydatki budżetu gminy (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji, łącznie z miastami na prawach powiatu) na szkoły podstawowe (rozdział 80101; paragrafy 3XX, 4XX z wyłączeniem paragrafu 427) w roku kalendarzowym. Ujmujemy wydatki bieżące również ze środków unijnych, funduszy celowych. • Oddz_SP – oddziały w szkołach podstawowych. Stan na 30 września 2021 r.
Licea ogólnokształcące – dane za 2022 rok	
IV.16	<p>Współczynnik skolaryzacji netto w liceach ogólnokształcących (publicznych i niepublicznych).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Ucz_LO_15-18 lat / ludność 15-18 lat*100, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ucz_LO_15-18 lat – uczniowie szkół podstawowych dla dzieci i młodzieży w wieku 15-18 lat. Stan na 30 września. • Ludność 15-18 lat – ludność w wieku 15-18 lat. Stan na 31 grudnia.
IV.17	<p>Średnia wielkość oddziału w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez samorząd powiatu (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Ucz_LO / Oddz_LO, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ucz_LO – uczniowie liceów ogólnokształcących dla młodzieży. Stan na 30 września. • Oddz_LO – oddziały w liceach ogólnokształcących. Stan na 30 września.
IV.18	Średnia liczba uczniów przypadająca na etat nauczyciela w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez samorząd powiatu (łącznie z miastami na prawach powiatu).

Śląski Związek Gmin i Powiatów

	<p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Ucz_LO / Naucz_LO, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ucz_LO – uczniowie liceów ogólnokształcących dla młodzieży. Stan na 30 września. • Naucz_LO – etaty nauczycieli w liceach ogólnokształcących. Stan na 30 września. <i>Do nauczycieli zalicza się zarówno osoby bezpośrednio pracujące z młodzieżą, jak i wszystkich innych zatrudnionych w szkole nauczycieli (kadra kierownicza, pedagog, psycholog, ...). W przypadku zespołów szkół uwzględniamy etaty nauczycieli zatrudnionych w zespołach szkół; podając liczbę etatów kierujemy się liczbą etatów przypisanych w arkuszu organizacji do danej jednostki. Etaty należy ustalić proporcjonalnie.</i>
IV.19	<p>Udział nauczycieli dyplomowanych w liczbie nauczycieli ogółem w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez samorząd powiatu (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Naucz_dyplom_LO / Naucz_LO*100, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Naucz_dyplom_LO – etaty nauczycieli dyplomowanych w liceach ogólnokształcących. Stan na 30 września. • Naucz_LO – etaty nauczycieli w liceach ogólnokształcących. Stan na 30 września.
IV.20	Średni wynik egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym z języka polskiego. Dane z OKE.
IV.21	Średni wynik egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym z matematyki. Dane z OKE.
IV.22	Średni wynik egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym z języka angielskiego. Dane z OKE.
IV.23	<p>Wydatki budżetu powiatu (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na licea ogólnokształcące na 1 ucznia w szkołach prowadzonych przez samorząd powiatu (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Wyd_LO_JSTPOW / Ucz_LO, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyd_LO_JSTPOW – wydatki budżetu powiatu (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji, łącznie z miastami na prawach powiatu) na licea ogólnokształcące (rozdział 80120; paragrafy 3XX, 4XX z wyłączeniem paragrafu 427) w roku kalendarzowym. Ujmujemy wydatki bieżące również ze środków unijnych, funduszy celowych. • Ucz_LO – uczniowie liceów ogólnokształcących. Stan na 30 września 2021 r.
IV.24	<p>Wydatki budżetu powiatu (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji) na licea ogólnokształcące na 1 oddział w szkołach prowadzonych przez samorząd powiatu (łącznie z miastami na prawach powiatu).</p> <p>Wskaźnik wyliczany jest wg wzoru: Wyd_LO_JSTPOW / Oddz_LO, gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyd_LO_JSTPOW – wydatki budżetu powiatu (bieżące bez remontów i udzielonych dotacji, łącznie z miastami na prawach powiatu) na licea ogólnokształcące (rozdział 80120; paragrafy 3XX, 4XX z wyłączeniem paragrafu 427) w roku kalendarzowym. Ujmujemy wydatki bieżące również ze środków unijnych, funduszy celowych. • Oddz_LO – oddziały w liceach ogólnokształcących. Stan na 30 września 2021 r.

Źródła danych: System Informacji Oświatowej, System Monitorowania Usług Publicznych, raport zbiorczy z arkusza organizacji, raport OKE, dane GUS oraz roczne sprawozdanie RB-28S.

BIBLIOGRAFIA (wybór najważniejszych pozycji)

1. Duda J., A. Jeżowski, W. Misiąg, B. Nowak, J. Szlachta, J. Zalewski, Mierzenie ilości i jakości usług publicznych jako element rozwoju instytucjonalnego, Warszawa 2004.
2. Wańkiewicz W., Wskaźniki realizacji usług publicznych, Program Rozwoju Instytucjonalnego, MSAP, Kraków, 2004.
3. Wzorowy urząd czyli jak usprawnić administrację samorządową, jak mierzyć jej zadania i wyniki, red. W. Misiąg, IBnGR, Warszawa 2005.
4. Praca zbiorowa pod redakcją Krystyny Lisieckiej i Tomasza Papaja, Kierunki doskonalenia usług świadczonych przez administrację publiczną, Śląskie Centrum Społeczeństwa Informacyjnego, Katowice, 2009.
5. Benchmarking szukamy najlepszych rozwiązań. Kontrola zarządcza w innej perspektywie. Efektywniej i skuteczniej z benchmarkingiem. Podręcznik stosowania innowacji, Katowice 2015.