



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



ŚLĄSKI ZWIĄZEK
GMIN I POWIATÓW
Ul. Kościuszki 43/5
40-048 Katowice
Tel. +4832/ 25 11 021, 25 11 241
Fax. +4832/ 25 10 985

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**ZESTAWIENIE UWAG DO ZESTAWU WSKAŹNIKÓW W DRUGIM CYKLU TESTOWYM NADESŁANYCH
PRZEZ URZĘDY BIORĄCE UDZIAŁ W PROJEKCIE**

BENCHMARKING – NARZĘDZIE EFEKTYWNEJ KONTROLI ZARZĄDCZEJ W URZĘDACH MIAST NA PRAWACH POWIATU, URZĘDACH GMIN I
STAROSTWACH POWIATOWYCH

Biuro Projektu
Budynek Infosystem – pok. 502
Ul. Kopernika 26
40-064 Katowice



tel. 032 77 60 160
www.benchmarking.silesia.org.pl
e-mail: benchmarking.silesia.org.pl



UWAGI DO **Informacji ogólnych o urzędzie i danej jednostce terytorialnej do interpretacji wyników wskaźników**

Uwagi Urzędu Miasta Rybnika

Uwaga do:

I.6. Liczba etatów na dzień 31 grudnia na stanowiskach pomocniczych,

I.7. Liczba etatów na dzień 31 grudnia na stanowiskach obsługi,

Uwaga: W rozporządzeniu w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w wykazie stanowisk (zał. nr 3 do niniejszego aktu prawnego, IV tabela, pkt E) ustawodawca przewiduje „stanowiska pomocnicze i obsługi”. Brak możliwości rozróżnienia powyższych stanowisk po zmianie stanu prawnego w roku 2009. Zmianę tę sygnalizujemy od kilku lat. Dane te pojawiają się również w obszarze XIV Zarządzanie zasobami ludzkimi.

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

W „informacjach ogólnych ...” proponuję dołożyć takie dane jak:

„Liczba stażystów zatrudnianych przez Urząd średnia w roku”

„Liczba osób zatrudnianych w ramach prac interwencyjnych/robót publicznych średnia w roku”.

Takie dane pokazują ile osób tak naprawdę realizuje zadania w Urzędzie.

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

I.12 Liczba wydanych decyzji administracyjnych ogółem [LD] czy dotyczy to decyzji wydanych w imieniu Skarbu Państwa?

UWAGI DO: **POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Uwagi do punktu 5: Efektywny czas

W definicji połączono postanowienie o zawieszeniu postępowania z postanowieniem wzywającym do uzupełnienia wniosku, o którym mowa w art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane. Proponujemy, aby kwestie te od siebie oddzielono, bo jakkolwiek postanowienie ws. Uzupełnienia wniosku daje podstawy od odliczeń terminów, to nie jest tożsame z zawieszeniem postępowania. Proponujemy w zamian: "... po odliczeniu okresów zawieszenia lub okresów wyznaczonych na uzupełnienie braków..."

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

W Postępowaniach administracyjnych zwracam uwagę, że mamy dwa różne uzasadnienia do tego samego wskaźnika - poniżej zestawienie Wskaźnika odwołań ze wszystkich postępowań:

Pozwolenia na budowę:

S	Wskaźnik odwołań	$W_{ODPB} = (L_{PBSZ} / L_{PB}) * 100$ Wskaźnik „odwołań” pokazuje procent liczby decyzji przekazanych do ponownego rozpatrzenia skutecznie zaskarżonych decyzji (L_{PBSZ}) w przeliczeniu do ogółu wydanych wszystkich decyzji pozwoleń na budowę L_{PB} .
	Uzasadnienie	Wskaźnik ten pokazuje stopień odwołań do wydawanych decyzji.
	Interpretacja	Im wyższy wskaźnik, tym większa liczba odwołań do wydawanych decyzji.
	Przykład	$W_{ODPB} = (L_{PBSZ} / L_{PB}) * 100$ $W_{ODPB} = (4/906) * 100 = 0,44$ W danym roku do ponownego rozpatrzenia przekazano 4 spośród 906 decyzji, wskaźnik ten wyniósł więc 0,44.

Warunki zabudowy:

S	Wskaźnik odwołań	$W_{OD} = (L_{WZSZ} / L_{WZ}) * 100$ Wskaźnik „odwołań” pokazuje procent liczby decyzji skutecznie zaskarżonych L_{WZSZ} w przeliczeniu do wydanych wszystkich decyzji o warunkach L_{WZ}
	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje stopień wadliwości wydawanych decyzji.
	Interpretacja	Im wyższy wskaźnik tym wyższa wadliwość wydawanych decyzji.
	Przykład	$W_{OD} = (L_{WZSZ} / L_{WZ}) * 100$ $W_{OD} = (12/421) * 100 = 2,85$ W danym roku skutecznie zaskarżono 12 spośród 421 decyzji, wskaźnik wyniósł 2,85

Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego:

S	Wskaźnik odwołań	$W_{OD} = (L_{DSZ} / L_{ULI}) * 100$ Wskaźnik „odwołań” pokazuje liczbę decyzji skutecznie zaskarżonych L_{DSZ} w przeliczeniu do wydanych wszystkich decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego L_{ULI} .
	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje stopień wadliwości wydawanych decyzji.
	Interpretacja	Im wyższy wskaźnik tym wyższa wadliwość wydawanych decyzji.
	Przykład	$W_{OD} = (L_{DSZ} / L_{ULI}) * 100$ $W_{OD} = (0/55) * 100 = 0$ W danym roku nie było decyzji skutecznie zaskarżonych, wskaźnik wyniósł 0

Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach:

S	Wskaźnik odwołań od decyzji z postępowaniami ocenowymi	$W_{ODPO} = (L_{ZAS60} / L_{\$U60}) * 100$ Wskaźnik odwołań pokazuje liczbę decyzji z postępowaniem ocenowym skutecznie zaskarżonych w przeliczeniu do wydanych wszystkich decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych z postępowaniem ocenowym $L_{\$U60}$
	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje stopień odwołań do wydawanych decyzji.
	Interpretacja	Im wyższy wskaźnik tym wyższy stopa odwołań do wydawanych decyzji.
	Przykład	$W_{ODPO} = (L_{ZAS60} / L_{\$U60}) * 100$ $W_{ODPO} = (0/5)*100 = 0$ W danym roku nie przekazano żadnej decyzji do ponownego rozpatrzenia spośród 5, wskaźnik wyniósł 0.
S	Wskaźnik odwołań od decyzji bez postępowania ocenowych	$W_{OD} = (L_{ZAS45} / L_{\$U45}) * 100$ Wskaźnik odwołań pokazuje liczbę decyzji bez postępowania ocenowych skutecznie zaskarżonych L_{ZAS45} w przeliczeniu do wydanych wszystkich decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez postępowania ocenowych $L_{\$U45}$
	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje stopień odwołań do wydawanych decyzji.
	Interpretacja	Im wyższy wskaźnik tym wyższy stopa odwołań do wydawanych decyzji.
	Przykład	$W_{OD} = (L_{ZAS45} / L_{\$U45}) * 100$ $W_{OD} = (0/20)*100 = 0$ W danym roku nie przekazano żadnej decyzji do ponownego rozpatrzenia spośród 20, wskaźnik wyniósł 0.

Wobec powyższego proponuję:

- 1) ujednolicić „Uzasadnienie” do wskaźnika,
- 2) modyfikację „Wskaźnika odwołań” polegającą na dokonaniu przeliczenia liczby decyzji skutecznie zaskarżonych w przeliczeniu do liczby odwołań.

Przyjęcie takiego wskaźnika spowoduje konieczność modyfikacji zbieranych danych o liczbie odwołań.

Uzasadnienie do proponowanej zmiany:

Aktualne przeliczenie wskaźnika odwołań poza opisem zawartym w uzasadnieniu o treści „Wskaźnik pokazuje stopień odwołań do wydawanych decyzji.” (z uwagą do stopnia) niczego nie pokazuje i nie pozwala na żadne porównania. Również przy obecnym przeliczaniu wskaźnika odwołań uzasadnienie o treści „Wskaźnik pokazuje stopień wadliwości wydawanych decyzji” nie jest do końca prawdziwe - poniżej przykład potwierdzający słuszność mojego wyводу.

W Urzędzie A wydano w ciągu roku 1000 decyzji z czego 2 były skutecznie zaskarżone.

W Urzędzie B również wydano w ciągu roku 1000 decyzji z czego również 2 były skutecznie zaskarżone. Na podstawie wyliczenia naszego wskaźnika obydwa Urzędy mają taką samą wadliwość wydawania decyzji. Byłoby to słuszne stwierdzenie gdyby wszystkie decyzje podlegały badaniu w procedurze odwoławczej, ale tak nie jest.

Wprowadzenie zmiany do wskaźnika odwołań zgodnie z propozycją pozwoliłoby na prognozowanie co do wadliwości wydawanych decyzji, poniżej ten sam przykład, ale uzupełniony o liczbę odwołań.

W Urzędzie A wydano w ciągu roku 1000 decyzji, odwołano się od 100 decyzji z czego 2 były skutecznie zaskarżone.



W Urzędzie B również wydano w ciągu roku 1000 decyzji, odwołano się od 2 decyzji z czego również 2 były skutecznie zaskarżone.

Na podstawie tak wyliczonego wskaźnika możemy dokonywać oceny wadliwości wydanych decyzji. Istnieje bowiem duże prawdopodobieństwo, że błędy wytknięte przez organ odwoławczy powielają się w innych niepodlegających temu postępowaniu decyzjach.

Uwaga do danych:

W postępowaniach administracyjnych dołożyć daną „Liczba odwołań od decyzji w danym roku kalendarzowym”.

Uwagi Urzędu Miasta Tychy

- 2) Terminowość spraw liczona jest zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego (do miesiąca) lub szczegółowymi unormowaniami prawnymi dla danego zakresu (np.: z ustawy Prawo budowlane z późn. zm. – 65 dni od złożenia wniosku) **Wyartykułować, że miesiąc liczymy jako 30 dni dla celów Projektu?**
- 4) Faktyczny czas rozumiany jest jako czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji – terminowość bez ~~uwzględnienia~~ **odliczania** okresów **(lub z uwzględnieniem okresów** zawieszenia postępowania (pokazuje punkt widzenia mieszkańca/klienta urzędu, któremu zależy na jak najszybszym załatwieniu danej sprawy) **dotychczasowy zapis budzi wątpliwości.**
- 5) Efektywny czas to czas jaki dany urząd poświęca na realizację danej usługi **po odliczeniu okresów** zawieszania postępowania na uzupełnienie wniosku i kontakty z innymi podmiotami (pokazuje sprawność wybranego urzędu, w realizacji czynności na które dany urząd ma bezpośredni wpływ). **dotychczasowy zapis budzi wątpliwości.**
- 6) Liczba etatów oznacza liczbę etatów obciążeniowych (przeliczeniowych) tj. jeśli dany pracownik poświęca na wykonanie danego zadania 30 godz. z 40 godz. tygodnia pracy to jest to 0,75 etatu. Jeśli zajmuje się wyłącznie tylko 1 zadaniem i zajmuje to 100 % jego czasu to jest to 1 etat¹. **Na spotkaniach podniesiony został problem czy raczej korzystanie z pracy stażystów, czy nie należałoby jednak zaznaczyć, że tutaj też należy wliczyć % udział etatowy w ciągu roku tych osób? Jeśli tak, to konsekwentnie wszędzie tam gdzie podajemy liczbę etatów realizujących zadanie powinniśmy uwzględnić proporcjonalnie w stosunku do roku udział stażystów.**

¹ Podejście takie pozwoli na przybliżony pomiar obciążenia pracą urzędników wykonujących dane zadanie i nawiązuje do stosowanego przy pomiarze obciążeń administracyjnych modelu kosztu standardowego (MKS). Zmienia się jednak punkt widzenia, gdyż w projekcie badamy obciążenie pracą pracowników urzędów, a nie mieszkańców czy też przedsiębiorców. Por. Pomiar obciążeń administracyjnych w przepisach prawa gospodarczego, Raport z wykonania II Części dzieła Załącznik nr 1. Opis metodologii pomiaru bazowego, Ministerstwo Gospodarki, Warszawa 2010, s. 12-13.

UWAGI DO **Postępowania administracyjnego – wydawanie decyzji pozwolenia na budowę w rozumieniu zgodnym z Prawem budowlanym**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach:

Uwaga do Tabeli nr 2, punkt II.1

Nie wlicza się naczelnika i obsługi sekretariatu wydziału, natomiast nie jest jednoznaczne jak należy traktować z-cę naczelnika i kier. referatu? W naszym przypadku przy tak dużej ilości wydawanych decyzji ma to bardzo istotne znaczenie ponieważ osoby te na równi ze mną podpisują część decyzji i sprawują nadzór nad pracownikami merytorycznymi. W mojej ocenie osoby te nie powinny być uwzględnione w etatach realizujących zadanie, analogicznie jak naczelnik.

Uwaga do Tabeli nr 2, punkt II.5

okresy zawieszeń mogą być dwójakiego rodzaju: z urzędu i na wniosek strony. Z punktu widzenia odliczeń nie ma to znaczenia jaka jest podstawa zawieszenia, ale w naszej ocenie rozróżnienie podstawy prawnej zawieszenia ma znaczenie przy wyliczeniu faktycznego czasu załatwienia sprawy, zważywszy, że jest to perspektywa widzenia klienta. W pkt. 4 założeń opisano, jak należy rozumieć faktyczny czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji. Jest to terminowość liczona bez uwzględnienia okresów zawieszenia. Biorąc pod uwagę, że miernik ten ma pokazać *punt widzenia mieszkańca/ klienta urzędu, któremu zależy na jak najszybszym załatwieniu danej sprawy* bardzo istotne jest jednoznaczne wyjaśnienie kwestii, jeżeli zawieszenie postępowania następuje na wniosek (mieszkańca/ klienta urzędu), czyli strony której jednocześnie zależy na jak najszybszym załatwieniu sprawy. W naszej praktyce bardzo często zdarzają się sytuacje zawieszania postępowania na wniosek inwestora i taki okres zawieszenia trwa czasem od kilku tygodni do kilku miesięcy, a nawet roku. Zgodnie z art. 98 KPA organ może zawiesić postępowanie, na której żądanie zostało wszczęte i do tzw. (odwieszenia) podjęcia postępowania potrzebny jest również wniosek tej samej strony (inwestora). Jeżeli w okresie do 3-let postępowanie nie zostanie podjęte, żądanie wszczęcia postępowania na mocy art. 98 par.2 uważa się za wycofane i postępowanie podlega umorzeniu. Jest to zatem zupełnie odmienna sytuacja od sytuacji zawieszenia postępowania z urzędu bądź sytuacji, w której wydano postanowienie zobowiązujące stronę do uzupełnienia wniosku. W tym pierwszym przypadku jeżeli strona zawiesi postępowanie np. na 1 rok, to wskaźnik określający perspektywę klienta nie będzie odpowiadał przyjętym założeniom. W naszej ocenie chodzi w tym przypadku m.innymi o przeanalizowanie ekonomiki i prostoty prowadzonego postępowania i wskaźnik ten również pokazuje sprawność wybranego urzędu. Postępowanie można prowadzić, tak aby wszystkie niezbędne czynności wykonać mniej więcej w tym samym czasie- tj. równolegle lub kaskadowo czyli poszczególne czynności następują jedna po drugiej. Jeżeli zawieszenie postępowania **na wniosek strony** nie będzie uwzględnione przy wyliczeniu faktycznego czasu, to wskaźnik ten nie odda istoty pomiaru.

Proponujemy 2 rozwiązania:

1. doprecyzować, że w przypadku zawieszenia postępowania na wniosek inwestora okres zawieszenia pomija się do wyliczeń;

lub

2. przy wyliczaniu czasu faktycznego pomija się przypadki, w których postępowania były zawieszone na wniosek strony/inwestora (ich ilość nie będzie miała istotnego znaczenie dla pomiaru, natomiast okres zawieszenia na wniosek strony np. na 360 dni zmieni w sposób istotny pomiar, a nie o taki efekt



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**ŚLĄSKI ZWIĄZEK
GMIN I POWIATÓW**
Ul. Kościuszki 43/5
40-048 Katowice
Tel. +4832/ 25 11 021, 25 11 241
Fax. +4832/ 25 10 985

**UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY**



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

nam chodzi). Można też rozważyć, czy takie przypadki nie należy w inny sposób wyodrębnić. Chodzi o to aby przy wykonywaniu pomiarów kierować się tymi samym, jednolitymi kryteriami

BENCHMARKING – NARZĘDZIE EFEKTYWNEJ KONTROLI ZARZĄDCZEJ W URZĘDACH MIAST NA PRAWACH POWIATU, URZĘDACH GMIN I STAROSTWACH POWIATOWYCH

Biuro Projektu
Budynek Infosystem – pok. 502
Ul. Kopernika 26
40-064 Katowice



tel. 032 77 60 160
www.benchmarking.silesia.org.pl
e-mail: benchmarking.silesia.org.pl

UWAGI DO **Postępowania administracyjnego – wydawanie decyzji o warunkach zabudowy (zadanie gminy, w tym miasta na prawach powiatu)**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Uwaga do Tabeli nr 3:

Należy rozważyć możliwość wyodrębnienia do osobnej kategorii danych umieszczonych w punktach III.9 oraz III.10, a dotyczących powierzchni objętych i planowanych do objęcia planem miejscowym. Dane dotyczące ww. powierzchni nie są ujmowane w dalszych obliczeniach, natomiast mają bezpośrednie przełożenie zarówno na ilość wydawanych decyzji o warunkach zabudowy jak i na ilość wydawanych decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego (objęcie większej liczby terenów planem miejscowym automatycznie skutkuje spadkiem liczby wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). Powyższe uzasadnia wyodrębnienie tego rodzaju statystyk. Ponadto w punkcie IV.6 należałoby wprowadzić wprost termin 65 dni, liczony od dnia złożenia wniosku, (wprowadzony kolejnymi nowelizacjami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), gdyż sformułowanie "termin ustawowy" może być mylnie kojarzone z terminami wskazanymi w k.p.a. Niezależnie od powyższego informuję, że w 2012 roku nie wpłynął do urzędu ani jeden wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wobec czego nie wydano żadnej decyzji w tej kategorii JRWA.

Uwagi Urzędu Miasta Tychy

Uwaga do Tabeli nr 3:

III.7 Liczba decyzji wydanych zgodnie z terminem ustawowym (uwzględniając terminy zawieszenia) [LTERM3] **Z terminem założonym w celu operacyjnym tego wskaźnika**

UWAGI DO **Postępowania administracyjnego - decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (zadanie gminy, w tym miasta na prawach powiatu)**

BRAK

UWAGI DO **Postępowania administracyjnego – uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (zadanie gminy, w tym miast na prawach powiatu oraz powiatów)**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach:

1. Dane potrzebne do ankiety są dostępne w urzędzie ale wymagają indywidualnego wyliczenia (dla potrzeb Benchmarkingu) dla każdej sprawy zakończonej decyzją.

2. Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma wpływu na kształtowanie wskaźników wyznaczanych w oparciu o faktyczny czas rozumiany jako czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji - terminowość bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania, gdyż na tak liczony „faktyczny czas” ma wpływ WNIOSKODAWCA (postępowanie jest zawieszane m.in. do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę wymaganych przepisami prawa dokumentów; do uzupełnień wnioskodawca jest wzywany przez organ prowadzący postępowanie jak i organy opiniujące i uzgadniające). Z powyższego wynika, że organ prowadzący postępowanie nie ma wpływu na:

- średni faktyczny czas,
- wskaźnik skuteczności,
- wskaźnik terminowości,

a tym samym nie ma możliwości usprawnienia działań.

3. W postępowaniach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się art. 35, § 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami), który stanowi, że do terminów określonych w przepisach prawa, w tym szczególnych: „*nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.*”.

Zdefiniowane w opracowaniu wskaźniki (w oparciu o faktyczny czas rozumiany jako czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji - terminowość bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania) nie ilustrują sposobu wykorzystania istniejących zasobów i osiągniętych przy tym rezultatów co wyklucza ich praktyczne wykorzystanie dla potrzeb monitorowania przebiegu głównych zadań wykonywanych przez dany urząd opisanych w opracowaniu w pkt „Perspektywa kierowników urzędów”. Faktyczny czas powinien więc być zdefiniowany z uwzględnieniem przepisów prawa w tym art. 35, § 5 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Uwagi do celu operacyjnego:

Tak zdefiniowany cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu został przyjęty przez autora opracowania, nie wynika z przepisów prawa.

Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma wpływu na kształtowanie wskaźników wyznaczanych w oparciu o faktyczny czas (terminowość bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania), gdyż na tak liczony „faktyczny czas” ma wpływ WNIOSKODAWCA (postępowanie jest zawieszane do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę wymaganych przepisami prawa dokumentów).

Uwaga do Wskaźnika skuteczności decyzji z postępowaniem ocenowym:

Organ nie ma wpływu na tak liczony wskaźnik skuteczności ponieważ wskaźnik odnosi się do faktycznego czasu

Uwaga do Wskaźnika skuteczności decyzji bez postępowania ocenowego:

Organ nie ma wpływu na tak liczony wskaźnik skuteczności ponieważ wskaźnik odnosi się do faktycznego czasu

Uwaga do Wskaźnika terminowości/oszczędności czasu z punktu widzenia klientów dla decyzji z postępowaniem ocenowym:

Organ nie ma wpływu na tak liczony wskaźnik skuteczności ponieważ wskaźnik odnosi się do faktycznego czasu¹⁵ -> [ATERM60].

W liczniku jest LŚU60 w mianowniku Luś60 czy to jest to samo???

Uwaga do Wskaźnika terminowości/oszczędności czasu z punktu widzenia klientów dla decyzji bez postępowania ocenowego:

$$WTERM45 = 100 * (LŚU45 * ATERM45) / (LŚU45 * 45) * 100$$

Organ nie ma wpływu na tak liczony wskaźnik skuteczności ponieważ wskaźnik odnosi się do faktycznego czasu

Uwaga do Przykładu: WTERM45 = (LŚU45 * ATERM45) / (LŚU45 * 45) * 100

$$WTERM45 = (20 * 61) / (20 * 45) * 100 = 135,6$$

Wskaźnik pokazuje, że w danym urzędzie czas wydawania decyzji w odniesieniu do czasu standardowego (100) wynosi 135,6

Uwaga do Tabeli 5, punkt V.4:

Średni faktyczny czas (czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania), wydania wszystkich decyzji z postępowaniem ~~ocenowym~~ ~~postępowym~~ w danym roku kalendarzowym. Dotyczy wszystkich decyzji zakończonych w danym roku bez względu na rok rozpoczęcia. [ATERM60] **Organ nie ma wpływu na długość tak zdefiniowanego faktycznego czasu.**

Uwaga do Tabeli 5, punkt V.5:

Średni faktyczny czas (czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania), wydania wszystkich decyzji bez postępowania ~~ocenowego~~ ~~postępowego~~ w danym roku kalendarzowym. Dotyczy wszystkich decyzji zakończonych w danym roku bez względu na rok rozpoczęcia [ATERM45] **Organ nie ma wpływu na długość tak zdefiniowanego faktycznego czasu.**

Uwaga do Tabeli 5, Punkt V.8 i V.9:

Organ nie ma wpływu na długość tak zdefiniowanego faktycznego czasu.



Uwagi Urzędu Miasta Rybnika

V.4. Średni faktyczny czas (czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania), wydania wszystkich decyzji z postępowaniem postępowym w danym roku kalendarzowym. Dotyczy wszystkich decyzji zakończonych w danym roku bez względu na rok rozpoczęcia

V.5 Średni faktyczny czas (czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania), wydania wszystkich decyzji bez postępowania postępowego w danym roku kalendarzowym. Dotyczy wszystkich decyzji zakończonych w danym roku bez względu na rok rozpoczęcia

V.8 Liczba decyzji, które zostały wydane w terminie do 45 dni czasu faktycznego rozumianego jako czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji – terminowość bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania bez postępowania ocenowego

V.9 Liczba decyzji, które zostały wydane w terminie do 60 dni czasu faktycznego rozumianego jako czas, który upływa od złożenia wniosku przez stronę do wydania decyzji – terminowość bez uwzględnienia okresów zawieszenia postępowania z postępowaniem ocenowym

Uwaga: Czy średni faktyczny czas wydania decyzji to czas, w który wlicza się również czas potrzebny na uzupełnienie wniosku przez wnioskodawcę? (Nie jest to zawieszenie w rozumieniu KPA).

UWAGI DO: **Rejestracji działalności gospodarczej – zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej realizowane przez gminy**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

W przedstawionym zestawieniu przywołany jest również wskaźnik terminowości. Jak wynika z Ustawy o swobodzie działalności gospodarczej wszelkie czynności związane z rejestracją działalności gospodarczej objęte są 24 h terminem ustawowym. System CEIDG nie blokuje jedynie wykonywania czynności wstecz. Oznacza to, że istnieje możliwość wprowadzenia wniosku z zachowaniem faktycznej daty jego złożenia przez Przedsiębiorcę w terminie późniejszym. Sytuacje takie zdarzają się bardzo rzadko i wynikają głównie z przyczyn technicznych. Nie istnieje w systemie CEIDG możliwość wygenerowania raportu obrazującego datę faktycznego wprowadzenia wniosku do systemu. Aby to sprawdzić należałoby wejść osobno do historii każdego złożonego przez Przedsiębiorcę wniosku co wiąże się z bardzo dużym nakładem pracy. W związku z powyższym badanie wskaźnika terminu nie jest uzasadnione. Powyższa analiza dotyczy tylko i wyłącznie wniosków składanych przez Przedsiębiorcę osobiście co stanowi w przypadku naszej gminy ok 99%. Do wniosków przesłanych za pośrednictwem poczty zawierających braki formalne, stosujemy przepisy KPA.

Uwagi do Tabeli 6, punkt VI.12

w przypadku naszego Urzędu dotację otrzymujemy na 2,75 etatu, natomiast zadanie realizują 4 osoby. Dodatkowo dotacja nie wystarcza na pokrycie wynagrodzeń tych 2,75 etatu.

Uwagi do Tabeli 6, punkt VI.16

Roczne koszty ponoszone przez urząd na realizację zadania rejestracji **działalności** gospodarczej (opisowo)

– wymaga sprecyzowania o jakie koszty chodzi, czy np. tylko wynagrodzenia, czy również przypadające na pracownika koszty energii elektrycznej i ciepłej, zużycie wody itp.

Uwagi Urzędu Miasta Żory

Uwaga do Tabeli 6, punkt VI.14

Liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w gminie [L_{p2}]

W związku z tym, że w przypadku wpisów do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej nie ma rejonizacji stąd liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w gminie jest trudna do wskazania, należałoby dookreślić-uszczegółowić lub zmienić brzmienie ww. wskaźnika np. liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w gminie zgodnie z głównym miejscem prowadzenia działalności gospodarczej, co daje rzetelny obraz funkcjonowania .

Uwaga do Tabeli 6, punkt VI. 16

Roczne koszty ponoszone przez urząd na realizację zadania rejestracji gospodarczej (opisowo).

Należałoby dookreślić jakie koszty należy uwzględnić i czy w przyszłości będą podlegać obliczeniom i wyznaczaniu wskaźnika.

Czy w ocenie mieściłyby się koszty ponoszone na realizację zadań z zakresu rejestracji działalności gospodarczej obejmujące wypłatę wynagrodzeń, utrzymanie mediów, sprzętu komputerowego, kserokopiarki, opłat za kwalifikowany certyfikat bezpiecznego podpisu, papier A4 służący do wydruku wniosku po wprowadzeniu danych do systemu CEIDG, itp.?

Uwagi Urzędu Miasta Częstochowy

Uwaga do Tabeli 6, punkt VI.1

doprecyzować, czy należy uwzględnić wszystkie czynności (np. rejestrację wniosków w wewnętrznych systemach, nadzór nad wykonywanymi zadaniami itd.), czy tylko faktyczne przekształcanie wniosków na formę elektroniczną,

Uwaga do Tabeli 6, punkt VI.14

należy dookreślić według jakiego raportu z CEIDG pobrać dane.

Proszę zwrócić uwagę, że nie przy każdym raporcie jest możliwe uzyskanie danych za konkretny okres. Raporty generowane są z danymi na dzień raportowania (np. raport - ilość podmiotów, które mają główne miejsce wykonywania działalności na terenie gminy) i nie uwzględniają wpisów, które wymagają weryfikacji.

Uwagi Urzędu Miasta Rybnika

Uwaga do Tabeli 6, punkt VI.14 Liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w gminie

Uwaga: Po nowelizacji prawa w tym zakresie, wpisy do CEIDG nie dotyczą tylko mieszkańców jednego miasta, brak właściwości miejscowej w zakresie tych spraw. Czy chodzi o liczbę zarejestrowanych wniosków w urzędzie związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej?

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

W Rejestracji działalności gospodarczej proponuję dołożyć jeszcze jeden wskaźnik efektywności

E	Wskaźnik efektywności obsługi	$W_{EFE60} = (L_P / L_{E6})$ L_P - Liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w gminie – dane z raportu CEDIG o nazwie „Ilość wpisów niewykreślonych dla głównego miejsca wykonywania działalności” w przeliczeniu na liczbę etatów realizujących zadania służące rejestracji działalności gospodarczej.
	Uzasadnienie	Wskaźnik miałby za zadanie pokazanie obciążenia wynikającego z wykonywania innej pracy (niż tylko przyjmowania i wprowadzania wniosków CEIDG) tj. np. udzielania wyjaśnień i informacji telefonicznie czy w bezpośredniej rozmowie, niekoniecznie kończącej się złożeniem wniosku
	Interpretacja	Im wyższa jest wartość tego wskaźnika tym większe jest obciążenie pracowników. Wartość tego wskaźnika powinno się analizować wspólnie ze wskaźnikami skuteczność.
	Przykład	$W_{EFE60} = (L_P / L_{E6})$ $W_{EFE60} = 60800 / 4 = 15200$ Na każdy etat z 4 etatów realizujący zadania służące obsłudze działalności gospodarczej zgodnie z zakresem swoich czynności przypada 15200 przedsiębiorców.

W Rejestracji działalności gospodarczej dołożyć daną „Ilość wpisów niewykreślonych dla głównego miejsca wykonywania działalności” oraz „Liczba etatów, na które przyznawana jest dotacja”.

Po przeanalizowaniu przesłanych materiałów stwierdzam, że w tabeli Zasób (dane) w dziale VI. Rejestracja działalności gospodarczej – zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej realizowane przez gminy, w punkcie VI.14 należy dokonać uściślenia. W chwili obecnej opis do tego punktu ma brzmienie: „Liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w gminie”. Raporty generowane przez CEIDG nie przewidują przedstawienia takiej liczby. Natomiast „Raport gminny – Ilość wpisów” obejmują następujące wartości: „Ilość wpisów dla głównego miejsca wykonywania działalności z podziałem na:



Działalność nierozpoczęta (data rozpoczęcia działalności we wniosku jest datą przyszłą), Zawieszony, Wykreślony, Aktywny", oraz "Ilość wpisów dla miejsca zamieszkania przedsiębiorcy" z podziałem jak wyżej.

Wszyscy rejestrujący działalność gospodarczą korzystamy z jednego programu, więc dane do porównań, moim zdaniem, należałoby dostosować do raportów tworzonych przez CEIDG.

Uwagi Urzędu Miasta Tychy

Uwagi do Tabeli 6, punkt VI.14

Liczba przedsiębiorców zarejestrowanych w gminie [LPZ] **przez gminę i poprzez (za pośrednictwem?) (-) Jerzy Gospodarek Naczelnik Wydziału Działalności Gospodarczej 32 776 3134**

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

Proponuję rozszerzenie działu o:

- określenie czasu załatwienia klienta przy wpisywaniu danych do CEiDG (wpis, zmiana, zawieszenie, wznowienie, wykreślenie) oraz czasu poświęconego na współpracę z innymi organami jak Urząd Skarbowy, ZUS, Ministerstwo Gospodarki itp.
- określenie czasu poświęconego archiwizacji wniosków CEIDG-1 zgodnie z art. 26 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej
- uszczegółowienie opisu skutków wdrożenia CEIDG ujętego w tabeli danych pod poz. 13

UWAGI DO: **Wskaźniki dotyczące aktualizacji informacji o podatnikach**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach.

Uwaga do Wskaźnika efektywności/powierzchnia budynków, osoby prawne:

ten wskaźnik nic nie wnosi do wydajności realizacji usługi, pracownik nie ma wpływu na efektywność pracy w tym zakresie, może być nieruchomość o powierzchni 1000 m² będący własnością 1 podatnika i nieruchomość o powierzchni 500 m² będących własnością 5 podatników. Nakłady pracy pracownika będą większe w drugim przypadku.

Uwaga do Przykładu:

Jaki wpływ pracownik ma na ten wskaźnik i w jaki sposób ma go „poprawić”? - chyba żaden bo nie ma wpływu na stosunek własności prywatnej do własności gminy czy skarbu państwa

Uwaga do Wskaźnika efektywności/powierzchnia gruntów (osoby prawne)

Uwaga j.w.

Uwaga do Wskaźnika efektywności/ wartość budowli (osoby prawne)

Uwaga j.w.

Uwaga do Wskaźnika efektywności/powierzchnia budynków, osoby fizyczne

Uwaga j.w.

Uwaga do Wskaźnika efektywności/powierzchnia gruntów (osoby fizyczne)

Uwaga j.w.

Uwaga do Wskaźnika efektywności/ wartość budowli (osoby fizyczne)

Uwagi jak wyżej- na wartość budowli pracownik nie ma żadnego wpływu, zwłaszcza ,że podlegają one amortyzacji- spadek wartości

Uwaga do Tabeli nr 7

Czy w poniższych pkt. należy także wskazać dane z tytułu tzw. łącznego zobowiązania pieniężnego, ponieważ w ramach tego też jest ustalany podatek od nieruchomości?

Uwaga do Tabeli nr 7, punkt VII.5

te dane w zasadzie nic nie wnoszą ponieważ w każdym mieście jest inna sytuacja i wielkość nieruchomości prywatnych, które podlegają opodatkowaniu. Oczywiście jest fakt, iż pracownicy organu nie mają wpływu na taki stan poza sytuacjami, gdy nieruchomość powinna być a nie została zgłoszona do opodatkowania. Dana te także zależą od wielkości danego miasta.

Uwaga do Tabeli nr 7, punkt VII.8, 9, 10, 11, 12

Uwaga j.w.

Uwaga do Tabeli nr 7, punkt VII. 15

czy chodzi o liczbę przeprowadzonych kontroli, co jest rozumiane przez sformułowania „zmiana w zakresie wymiaru podatku?”?

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

Chyba nietrafne jest określenie :

Liczba postępowań bez tzw. Decyzji wymiarowych (masówki generowanej przez automaty).

Wskaźnik efektywności – osoby prawne

Co tutaj oznacza postępowanie podatkowe – czy przyjęcie i zweryfikowanie deklaracji czy inne postępowanie. W osobach prawnych nie wymierza się podatku.

Podatnik wylicza go sam. (Tu automaty nie generują masówek)

Wskaźnik efektywności/powierzchnia budynków, gruntów, wartość budowl

Ten wskaźnik mnie nie przekonuje.

Im wyższa wartość wskaźnika tym większa wydajność przy realizacji tej usługi

Czy wprowadzę z deklaracji 2000 m² czy 1000 m² moim zdaniem wydajność taka sama.

Str.25

Wskaźnik efektywności/powierzchnia budynków – osoby fizyczne

Uzasadnienie-skopiowane z osób prawnych

Wskaźnik efektywności/powierzchnia gruntów – osoby fizyczne

Uzasadnienie-skopiowane z osób prawnych

Dane potrzebne do wyliczenia wskaźników

Zasób

- **VII.2** W osobach prawnych nie wymierza się podatku od nieruchomości. Podatnik oblicza go sam i składa deklarację lub organ podatkowy podatek ten określa.
- **VII.4** Co z postępowaniem, gdy wszczęcie nastąpiło w grudniu poprzedniego roku a decyzję wydano w następnym roku wraz z tzw. masówką?
- Jeżeli mówimy o postępowaniu ogółem to brakuje deklaracji i ich korekt, oraz postępowań zakończonych decyzjami określającymi zobowiązanie (osoby prawne)
- **VII.6** Brakuje postępowań wszczynanych przez organ w przypadku gdy podatnik nie złoży deklaracji
- **VII.7** Co z postępowaniem, gdy wszczęcie nastąpiło w grudniu poprzedniego roku a decyzję wydano w następnym roku wraz z tzw. masówką?
- **VII. 13** Obecnie nie jesteśmy w stanie wskazać dokładnej liczby podatników. W przypadku gdy małżonkowie opodatkowani łącznie mamy jednego podatnika a nie dwóch.
- **VII.15** Zmiany wyniku przeprowadzonych kontroli możemy wyliczyć tylko ręcznie.

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

Uściślenia wymagają pytania 4 i 7 dotyczące postępowań podatkowych w stosunku do osób prawnych oraz osób fizycznych zakończonych wydaniem decyzji czy chodzi o:

- wszczęcia postępowania podatkowego;
- postanowienia z art. 200 – zapoznanie z materiałem dowodowym
- wznowienia postępowania
- uchylecia decyzji podatkowej
- przygotowania decyzji zmieniającej
- wezwania do złożenia wyjaśnień
- wezwania do złożenia korekty informacji/deklaracji
- przygotowania decyzji umorzeniowej
- przygotowania decyzji rozkładającej podatek na raty
- przygotowania decyzji o odroczeniu terminu płatności
- przygotowania decyzji określającej podatek



- przygotowania decyzji ustalającej wysokość należnego podatku
- inna korespondencja z podatnikiem

Nadmieniam, iż w przypadku jednego podatnika można mieć do czynienia z co najmniej dwoma rodzajami postępowania tj. postępowaniem uproszczonym w przypadku złożenia przez podatnika kompletnych dokumentów, wtedy można mówić o trzech etapach postępowania lub postępowaniem rozwiniętym, w przypadku kiedy organ sam musi zgromadzić cały materiał dowodowy i wpływa na czas rozpatrywania sprawy oraz na ilość załatwionych spraw, wtedy ilość etapów postępowania wzrasta.

Powyższe uściślenie pozwoli na rzetelną weryfikację ilości etatów w przeliczeniu na ilość wydawanych decyzji. Ponadto zaznaczyć należy, iż dane dotyczące ilości podatników należało podać na dzień 31.12.2011r, natomiast liczba pracowników podawana była na dzień sporządzenia, co nie powinno być zróżnicowane.

UWAGI DO: **Wskaźniki dotyczące monitorowania zobowiązań wynikających z podatku od nieruchomości**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Uwagi do Wskaźnika zabezpieczenia:

Tu powinno być zaznaczone, że chodzi o zaległości, które podlegają możliwości egzekwowania (a więc nie wszystkie)

Uwaga do Interpretacji Wskaźnika efektywności (kwota osoby prawne)

Nie zawsze bo zaległości mogą zostać zapłacone już po wysłaniu upomnienia, kwota zaległości na etat nie ma przełożenia na efektywność wystawiania tytułów, poza tym może być 100 tytułów na kwotę 5000 zł. TYTUŁY WYSTAWIA SIĘ NAWET NA KOSZTY UPOMNIENIA (8,80 ZŁ)

Uwagi do Interpretacji Wskaźnika efektywności (kwota osoby fizyczne)

Uwaga j.w.

Uwaga do Interpretacji Wskaźnika efektywności Liczba tyt. wyk. (osoby prawne)

Jakie priorytety autor ma na myśli?

Uwaga do interpretacji Wskaźnika efektywności Liczba tyt. wyk. (osoby fizyczne)

Jakie priorytety autor ma na myśli?

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.1

należy to rozmieć jako kwotę wszystkich zaległości istniejących na ten dzień, nie tylko zaległości powstałe tym roku., analogicznie kwoty takie podaje się w egzekucji.

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.2, 4, 5, 6

rozumiana tak jak w pk.VIII.1

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.7, 8

Nie uwzględniamy decyzji wymiarowych tzw. Masówki generowanej przez automaty. [KTWP] <<- TO CHYBA POMYŁKA-DO USUNIĘCIA

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.11, 12

osobno powinna być też podana liczba wystawionych upomnień, gdyż ich przygotowanie także służy monitorowaniu zaległości.

Uwagi Urzędu Miasta Rybnika

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.6 Kwota zaległości w zakresie podatku od nieruchomości – osoby fizyczne na dzień 31 grudnia roku objętego benchmarkingiem, których nie można wyegzekwować

Uwaga: Nie jest możliwe uzyskanie danych dotyczących zaległości w zakresie podatku od nieruchomości od osób fizycznych, których nie można wyegzekwować, ponieważ egzekucja administracyjna prowadzona jest nie tylko przez Referat Egzekucji Administracyjnej Wydziału Podatków UM Rybnika, ale również przez obce organy egzekucyjne w całym kraju (tj. naczelnicy urzędów skarbowych, komornicy sądowi). Ustalenie zaległości, których nie można wyegzekwować,

wymaga każdorazowo uzyskania informacji od wszystkich podmiotów merytorycznych o przebiegu postępowania egzekucyjnego (tj. o zastosowaniu środków egzekucyjnych).

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.7 Kwota objęta tytułami wykonawczymi w danym roku w stosunku do osób prawnych na dzień 31 grudnia danego roku w zakresie podatku od nieruchomości. Dotyczy również tytułów wykonawczych wystawionych w latach poprzednich. Nie uwzględniamy decyzji wymiarowych tzw. masówki generowanej przez automaty

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.8 Kwota objęta tytułami wykonawczymi w danym roku w stosunku do osób fizycznych na dzień 31 grudnia danego roku w zakresie podatku od nieruchomości. Dotyczy również tytułów wykonawczych wystawionych w latach poprzednich. Nie uwzględniamy decyzji wymiarowych tzw. masówki generowanej przez automaty

Uwaga: Proszę przereklamować pytanie, zdanie „Nie uwzględniamy decyzji wymiarowych tzw. masówki generowanej przez automaty”, tzn. czego? Ilości tych decyzji, czy kwot objętych tytułami wykonawczymi)?

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.15 Kwota należności przedawnionych ogółem w danym roku w zakresie podatku od nieruchomości

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.16 Kwota należności przedawnionych w odniesieniu do osób fizycznych w zakresie podatku od nieruchomości

Uwagi do Tabeli 8, punkt VIII.17 Kwota należności przedawnionych w odniesieniu do osób prawnych w zakresie podatku od nieruchomości

Uwaga: W stosunku do należności przedawnionych możliwe jest wskazanie liczby podatników i kwoty należności odpisanych w 2012 r. jako przedawnione.

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

Wskaźnik windykacji

(Str 28) co oznacza – relację kwoty objętej tytułami wykonawczymi (na dzień 31 grudnia danego roku np. 2011) w stosunku do kwoty zaległości na dzień 31 grudnia roku objętego benchmarkingiem? Czy to są inne lata?

Zasób

- **VIII.5 i VIII.6** Kwota zaległości w zakresie podatku od nieruchomości, **których nie można wyegzekwować**. – Należałoby określić o jakich kwotach mówimy.
- **VIII.7 i 8** Kwota objęta tytułami wykonawczymi w danym roku (...) **Nie uwzględniamy decyzji wymiarowych tzw. masówki generowanej przez automaty** – niezrozumiała przyczyna tego zapisu. Chyba nie ma tego być?

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

VIII.5 czy dotyczy to należności przedawnionych, umorzonych, odroczonech, rozłożonych na raty, umorzonych postpowań egzekucyjnych?

VIII.6 czy dotyczy to należności przedawnionych, umorzonych, odroczonech, rozłożonych na raty, umorzonych postpowań egzekucyjnych?

UWAGI DO: **Wskaźniki dotyczące egzekucji podatku od nieruchomości**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Uwaga do Interpretacji Wskaźnika istotności podatku od nieruchomości-liczba postępowań

Wszystkie należności powinny być egzekwowane na takich samych zasadach

Uwaga do Interpretacji Wskaźnika istotności podatku od nieruchomości-kwota wyegzekwowana

UWAGA: Wszystkie należności powinny być egzekwowane na takich samych zasadach

Uwaga do Interpretacji Wskaźnika skuteczności egzekucji ogółem

egzekucji w zakresie podatku od nieruchomości.<_ - to sformułowanie jest błędne bo mówimy w tym punkcie o egzekucji ogółem

Uwaga do Interpretacji Wskaźnika efektywności - obciążenia komórki egzekucyjnej – liczba tytułów

zajmujących się egzekucją i wystawianiem tytułów wykonawczych.UWAGA: Im większa liczba tytułów to większe obciążenie , a przy tym wydajność spada.

Uwaga do Wskaźnika efektywności - obciążenia komórki egzekucyjnej – kwota tytułów

Kwota wszystkich zaległości **podlegających** skierowanych do egzekucji w stosunku do liczby wszystkich etatów komórki egzekucyjnej bez naczelnika i osoby obsługującej sekretariat wydziału.

Uwagi do Wskaźnika efektywności – „kosztowej

WEKoszt= (Kwke / Kwp)

Kwota wyegzekwowanych w danym roku kosztów egzekucyjnych od wszystkich należności przez kwotę poniesionych w danym roku wydatków na wynagrodzenia prowizje pracowników komórki egzekucyjnej.

Wskaźnik pokazuje jaka kwota ściągniętych kosztów egzekucyjnych przypada na 1 zł wydaną na wynagrodzenia prowizyjne.

Im wyższa jest wartość tego wskaźnika tym większa kwota kosztów wypada na poniesione wynagrodzenia prowizyjne.

WEKoszt= 325 678 zł/96 364 zł = 3,38 zł

Na każdą 1 zł wydaną na wynagrodzenia prowizyjne przypada 3,38 zł ściągniętych kosztów egzekucyjnych.

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.2

Liczba **wszystkich** tytułów **wykonawczych** podlegających egzekucji w danym roku na dzień 31 grudnia w zakresie podatku od nieruchomości (obejmująca również tytuły wyegzekwowane w danym roku). [LTEP]

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.3

Liczba wszystkich tytułów **wykonawczych** podlegających egzekucji w danym roku na dzień 31 grudnia obejmująca również tytuły wyegzekwowane w danym roku. Dotyczy także innych zaległości niż wynikające z podatku od nieruchomości). [LTEW]

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.4, 5

(obejmująca zaległości dotyczące poprzednich lat).), **bez odsetek za zwłokę, kosztów egzekucyjnych [KZaIN]**

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.6

Kwota zaległości z podatku od nieruchomości objęta tytułami egzekucyjnymi w danym roku (Zaległości dotyczące tylko danego roku. Obejmują zaległości wyegzekwowane i nie wyegzekwowane w danym roku) **(obejmuje zaległości istniejące na 31 grudnia danego roku plus kwotę zaległości wyegzekwowanych w tym roku. [KZTWP]**

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.7

Kwota zaległości ogółem objęta tytułami egzekucyjnymi w danym roku (Zaległości dotyczące tylko danego roku. Obejmują zaległości wyegzekwowane i nie wyegzekwowane w danym roku. **(obejmuje zaległości istniejące na 31 grudnia danego roku plus kwotę zaległości wyegzekwowanych w tym roku.** Dotyczy także innych zaległości niż wynikające z podatku od nieruchomości [KZTWO]

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.8

Kwota wyegzekwowana ogółem w danym roku **(obejmuje także inne wyegzekwowane zaległości niż podatek od nieruchomości, np. mandatów karnych, świadczeń rodzinnych, zaliczki alimentacyjnej, itp. [KZWO] bez odsetek za zwłokę i kosztów egzekucyjnych ~~(obejmuje także inne wyegzekwowane zaległości niż wynikające z podatku od nieruchomości, bez odsetek, bez zaległości z tytułu np. mandatów karnych, świadczeń rodzinnych, zaliczki alimentacyjnej, itp. [KZWO]~~**

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.9

Kwota wyegzekwowana w danym roku w zakresie podatku od nieruchomości na dzień 31 grudnia (bez odsetek od należności podatkowych **i kosztów egzekucyjnych**) (Zaległości dotyczą także lat poprzednich) [KZWP]

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.12

Kwota wyegzekwowanych w danym roku kosztów egzekucyjnych od wszystkich należności. Kwke

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.13

Kwota poniesionych w danym roku wydatków na wynagrodzenia prowizje pracowników komórki egzekucyjnej wraz z pochodnymi (podatki, obowiązkowe składki na ubezpiecz. społ.) Kw p

Uwagi Urzędu Miasta Częstochowy

pkt IX. Wskaźniki dotyczące egzekucji podatku od nieruchomości wykazała, iż należy doprecyzować bądź zmienić pewne sformułowania, które budzą wątpliwości, i tak:

W pytaniach używa się sformułowania „wyegzekwowane”. Zamiast ww. sformułowania powinno być sformułowanie „realizowane”. Wynik egzekucji to realizacja, na który składają się dane dotyczące całkowitego wyegzekwowania, częściowego wyegzekwowania, zawieszenia, wstrzymania, umorzenia postępowania egzekucyjnego z całego katalogu przyczyn, przekazania do innych zewnętrznych organów egzekucyjnych, do sądu itd. Wyegzekwowanie stanowi tylko jedną składową realizację egzekucji i nie oddaje ani skali problemu, ani nakładu pracy, ani nie oddaje pełnego obrazu i wyniku działań egzekucyjnych.

W punkcie IX.8 nie wiadomo o jaki rodzaj należności chodzi. Organ egzekucyjny Gminy Miasta Częstochowy administruje długiem obejmującym 61 rodzajów należności. Zatem nie powinno być w tym punkcie ograniczenia w postaci zapisu „bez zaległości z tytułu np. mandatów karnych, świadczeń rodzinnych itp.” Porównywanie organów przy wprowadzaniu sztucznych ograniczeń mija się z celem.

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.10 nie wiadomo o co chodzi.

Sformułowania typu „liczba wszczętych postępowań egzekucyjnych”, „liczba tytułów wykonawczych przyjętych do realizacji” są pojęciami o różnym znaczeniu (treści). Liczba przyjętych tytułów do realizacji w danym roku nie oznacza liczby wszczętych egzekucji. Wszczęcie egzekucji jest zagadnieniem wymagającym spełnienia art.26 §5 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2012r. Poz.1015).

Żaden system komputerowy obsługujący egzekucję nie wygeneruje danej dotyczącej wszczęcia egzekucji. Bowiem organy egzekucyjne przed faktycznym wszczęciem egzekucji dokonują czynności poprzedzających wszczęcie, np. przydzielenie tytułu do służby, skierowanie zapytania do odpowiedniej instytucji itd., co niekoniecznie musi zakończyć się faktycznym wszczęciem egzekucji.

Wspomniane wyżej czynności wstępne odnotowywane są w systemach informatycznych na potwierdzenie, że tytuł wykonawczy został objęty egzekucją, a nie pozostaje w stanie beczynności.

Zatem lepszym rozwiązaniem jest podawanie „liczby tytułów objętych egzekucją w danym roku”, co w pełni oddaje ilość tytułów wykonawczych, które nie pozostają w stanie beczynności.

Uwagi do Tabeli 9, punkt IX.11. budzi wątpliwość zasadność dołączania zarządzenia Prezydenta Miasta, w którym określono prowizyjny system wynagrodzeń. Wydaje się zasadnym aby wskazać tylko odpowiedź Tak lub Nie.

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

Wskaźnik skuteczności egzekucji ogółem

Interpretacja (str.32)

Chyba powinno być:..... im większy wskaźnik tym **większa skuteczność egzekucji ogółem** (a nie w zakresie podatku od nieruchomości)

Wskaźnik efektywności

Interpretacja (str. 33)

...tym większa jest wydajność pracowników zajmujących się egzekucją i ~~wystawianiem tytułów wykonawczych.~~

Moim skromnym zdaniem ten wskaźnik nie pokazuje jaka jest wydajność pracowników, tylko ile tytułów trafiło do egzekucji. (mogą sobie leżeć w szafie)

Zasób

- **IX.7** Kwota zaległości ogółem objęta tytułami egzekucyjnymi – dotyczy także innych zaległości niż wynikające z podatku od nieruchomości (**czyli wszystkich**)
- **IX.8** Kwota **wyegzekwowana ogółem** w danym roku - **nie odnosi się do wszystkich zaległości**, należałoby wskazać wprost, a nie przykładowo które zaległości należy wyłączyć. Chociaż te wyłączenia są niezrozumiałe bo wszędzie gdzie mówimy o liczbie tytułów ogółem, kwocie ogółem to mówi się o wszystkich innych niż podatek od nieruchomości. Więc niekonsekwentnie.

Więc albo mówimy o wszystkich albo należy wyłączyć z nazwy których nie należy brać. (i wtedy wszędzie) Bo inaczej wskaźniki będą błędne.

Część tych wskaźników świetnie nadaje się do analizy, monitorowania procesów w obrębie danej jednostki na przestrzeni kilku lat. Nie nadaje się do porównywania efektywności, wydajności itp. między Gminami.

np. Jeżeli ja mam 16 mln. zaległości, a inna jednostka 50 mln to zawsze będę miała wskaźnik efektywności mniejszy.

Uwagi Urzędu Miasta Tychy

Uwagi do Tabeli 9:

IX.2 Liczba tytułów podlegających egzekucji w danym roku na dzień 31 grudnia w zakresie podatku od nieruchomości (obejmująca również tytuły wyegzekwowane w danym roku). [LTEP] **Czy w użytym pojęciu "wyegzekwowane" mieszczą się tytuły, które zostały zarejestrowane w systemie a następnie zamknięte z innej przyczyny niż poprzez wpłatę środków pieniężnych do organu egzekucyjnego (-) Wojciech Szeliga – Kierownik Referatu Egzekucji Administracyjnej Tel 32 776 3444**

IX.3 Liczba wszystkich tytułów podlegających egzekucji w danym roku na dzień 31 grudnia obejmująca również tytuły wyegzekwowane w danym roku. Dotyczy także innych zaległości niż wynikające z podatku od nieruchomości). [LTEW] **Czy dotyczy to liczby wszystkich tytułów wykonawczych podlegających egzekucji na dzień 31 grudnia + tytuły wykonawcze w danym roku (-) Wojciech Szeliga – Kierownik Referatu Egzekucji Administracyjnej Tel 32 776 3444**

IX.8 Kwota wyegzekwowana ogółem w danym roku (obejmuje także inne wyegzekwowane zaległości niż wynikające z podatku od nieruchomości, bez odsetek, bez zaległości z tytułu np. mandatów karnych, świadczeń rodzinnych, zaliczki alimentacyjnej, itp. [KZWO] **Należy zawrzeć zamknięty katalog zaległości, które nie mogą być wliczone w kwotę wyegzekwowaną w danym roku (-) Wojciech Szeliga – Kierownik Referatu Egzekucji Administracyjnej Tel 32 776 3444**

IX.10 Liczba wszystkich wszczętych postępowań egzekucyjnych w danym roku, np. 2011 (liczba przyjętych w danym roku tytułów wykonawczych do realizacji) [LTE] **W zakresie wszczętych postępowań egzekucyjnym w danym roku nie jesteśmy w stanie podać tych danych, w zakresie liczby przyjętych w danym roku tytułów wykonawczych do realizacji tak (-) Wojciech Szeliga – Kierownik Referatu Egzekucji Administracyjnej Tel 32 776 3444**

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

IX.5 sprecyzować, jakich należności ma dotyczyć kwota

IX.6 kwota zaległości powinna dotyczyć tylko tytułów wykonawczych, gdzie organem egzekucyjnym jest Prezydent Miasta.

IX.8 sprecyzować „ogółem” jakie kwoty mają zostać ujęte

UWAGI DO: **Utrzymanie infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia (z perspektywą pomiaru zarządzania energią).**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Wykonane obliczenia wykazują, że im mniejsze nakłady poniesiono na bieżące utrzymanie infrastruktury oświetleniowej, tym niższa jest wartość wskaźników, a co z tego wynika, większa oszczędność. Wskaźniki pokazują jasno różnicę w nakładach poniesionych przez Gminę na infrastrukturę nowoczesną, stanowiącą jej majątek, w odróżnieniu od nakładów poniesionych na utrzymanie własności firmy Tauron. Należy również opracować wskaźniki, które będą uwzględniały nakłady poniesione przez Gminę na modernizację oświetlenia. Trudność w opracowaniu takich wskaźników polega na tym, że poniesione nakłady finansowe mogą niestety wykazać brak oszczędności. Jest to na pewno temat do omówienia na spotkaniach przedstawicieli Gmin skupionych w ŚZGiP.

Uwagi Urzędu Miasta Żory

Uwagi do Tabeli 10, punkt X.5

Całkowity koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych będących własnością gminy

poszerzyć o uwagę: (koszt zakupu energii elektrycznej wraz z usługą dystrybucji + koszt bieżącego utrzymania)

Uwagi do Tabeli 10, punkt X.6

Całkowity koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych niebędących własnością gminy

poszerzyć o uwagę: (koszt zakupu energii elektrycznej wraz z usługą dystrybucji + koszt bieżącego utrzymania)

Uwagi do Tabeli 10, punkt X.7

Całkowity koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych będących i niebędących własnością gminy

poszerzyć o uwagę: (koszt zakupu energii elektrycznej wraz z usługą dystrybucji + koszt bieżącego utrzymania)

Uwagi do Tabeli 10, punkt X.8

Wielkość inwestycji budowy nowych punktów oświetleniowych

Dopisać: w zł

Uwagi Urzędu Miasta Częstochowy

I. Uwagi do Tabeli Wskaźniki: Oświetlenie gmin, w tym miast na prawach powiatów

1. Odnośnie oznaczeń wskaźników:

- jest $W_{EKM} = (K_E / L_{POM})$ – powinno być $W_{EKM} = (K_{EM} / L_{POM})$

- jest $W_{EKI} = (K_E / L_{POI})$ – powinno być $W_{EKI} = (K_{EI} / L_{POI})$

- występuje oznaczenie grupy wskaźników E/O (efektywności ogólnej?) oraz dwukrotnie E/S (efektywności szczegółowej?)

2. Odnośnie przykładu obliczeniowego:

a) dla podanych danych liczbowych ilość oprav:

- całkowita $L_{PO} = 11326$,
- punkty miasta $L_{POM} = 3150$,
- punkty inne $L_{POI} = 8441$,

a więc L_{PO} powinno wynosić $(L_{POM} + L_{POI}) = 11591$ – jest różnica 265 oprav

Nie zgadza się również suma kosztów z kosztem łącznym.

Z kolei wyliczone koszty jednostkowe podawane są raz z dokładnością do jedności, a raz z dokładnością do jednego miejsca po przecinku – proponuję ujednoczyć dokładność podawania wyników obliczeń.

b) z wartości podanych w przykładzie wynika, że jednostkowy koszt utrzymania punktów gminy jest znacznie wyższy niż punktów nie będących własnością gminy, a najczęściej jest odwrotnie.

II. Uwagi do Tabeli 10.

- w poz. X.7 błędne oznaczenie L_{KE} - powinno być $(K_{EM} + K_{EI})$ ewentualnie np. $K_E = (K_{EM} + K_{EI})$, ale w tabeli powyżej nie występuje indywidualne oznaczenie całkowitego kosztu wszystkich punktów oświetleniowych.
- w poz. X.8 „Wielkość inwestycji budowy nowych punktów oświetleniowych” brak doprecyzowania czy chodzi np. jedynie o wartość (koszt) inwestycji w roku 2012 dla punktów w lokalizacjach dotychczas nieoświetlanych, czy liczbę takich nowych punktów oświetleniowych, czy ew. również o koszt lub liczbę zmodernizowanych starych punktów (wymiana istniejących oprav na nowe).

X	Wskaźniki: Oświetlenie gmin, w tym miast na prawach powiatów	
Grupa wskaźników	Cel ogólny	Zapewnienie ciągłości działania oświetlenia miejskiego przy minimalizacji kosztów.
	Cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Zmniejszenie kosztów utrzymania 1 punktu oświetleniowego.
E	Wskaźnik zarządzania oświetleniem	<ul style="list-style-type: none"> • $W_{ZO} = (L_{PO} / L_{E10})$ Wskaźnik zarządzania oświetleniem to liczba punktów oświetleniowych w stosunku do liczby etatów L_{E10} pracowników zajmujących się nadzorem funkcjonowania oświetlenia miejskiego.
	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje ile punktów oświetleniowych wypada na 1 etat zajmujący się nadzorem oświetlenia miejskiego.
	Interpretacja	Im wyższa jest wartość tego wskaźnika tym większa jest efektywność zarządzania przy realizacji usługi.
	Przykład	<ul style="list-style-type: none"> • $W_{ZO} = (L_{PO} / L_{E10})$ $W_{ZO} = 11326 / 1,28 = 8848$ Na każdy etat nadzorujących oświetlenie przypada 8848 punktów oświetleniowych.
E/O Efektywności / Oszczędności	Wskaźnik efektywności kosztowej oświetlenia (własność miasta)	<ul style="list-style-type: none"> • $W_{EKM} = (K_E / L_{POM})$ – powinno być $W_{EKM} = (K_{EM} / L_{POM})$ Wskaźnik efektywności kosztowej oświetlenia miejskiego to koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych (konserwacje) będących własnością gminy w stosunku do liczby punktów oświetleniowych będących własnością gminy.



	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jaki jest jednostkowy koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i bieżącego utrzymania punktów oświetleniowych przypadających na 1 punkt oświetleniowy będący własnością gminy.
	Interpretacja	Im niższa jest wartość tego wskaźnika tym większa oszczędność jest przy realizacji usługi.
	Przykład	$W_{EKM} = (K_{EM} / L_{POM})$ $W_{EKM} = 1836316/3150 = 583$ Koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i bieżącego utrzymania w gotowości przypadający na 1 punkt oświetleniowy będący własnością gminy wynosi 583 zł.
E/S	Wskaźnik efektywności kosztowej oświetlenia (niebędący własnością miasta)	<ul style="list-style-type: none"> $W_{EKI} = (K_E / L_{POI})$ – powinno być $W_{EKI} = (K_E / L_{POI})$ Wskaźnik efektywności kosztowej oświetlenia miejskiego to koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych (konserwacje) będących własnością gminy w stosunku do liczby punktów oświetleniowych nie będących własnością gminy.
	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jaki jest jednostkowy koszt zakupu energii, usług dystrybucji i bieżącego utrzymania punktów oświetleniowych przypadających na 1 punkt oświetleniowy nie będący własnością gminy.
	Interpretacja	Im niższa jest wartość tego wskaźnika tym większa oszczędność jest przy realizacji usługi.
	Przykład	$W_{EKI} = (K_E / L_{POI})$ $W_{EKI} = 3307778/8441 = 391,9$ Koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i bieżącego utrzymania w gotowości, przypadający na 1 punkt oświetleniowy nie będący własnością gminy wynosi 391,9 zł.
E/S	Wskaźnik efektywności kosztowej oświetlenia (będący i niebędący własnością miasta)	<ul style="list-style-type: none"> $W_{EKO} = (K_{EM} + K_E) / (L_{POM} + L_{POI})$ Wskaźnik efektywności kosztowej oświetlenia miejskiego to koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i koszt bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych (konserwacje) wszystkich punktów oświetleniowych w stosunku do liczby wszystkich punktów oświetleniowych będących i nie będących własnością gminy.
	Uzasadnienie	Wskaźnik pokazuje jaki jest jednostkowy koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i bieżącego utrzymania wszystkich punktów oświetleniowych przypadających na 1 punkt oświetleniowy będący i nie będący własnością gminy.
	Interpretacja	Im niższa jest wartość tego wskaźnika tym większa oszczędność jest przy realizacji usługi.
	Przykład	$W_{EKO} = 4901388/11326 = 432$ Koszt zakupu energii, usługi dystrybucji i bieżącego utrzymania w gotowości, przypadający na 1 punkt oświetleniowy będący i nie będący własnością gminy wynosi 432 zł.

Tabela 10: Dane do wyliczenia i interpretacji wskaźników utrzymania infrastruktury miejskiej na przykładzie oświetlenia

Zasób (dane)
X.1 Liczba etatów pracowników realizujących zadanie nie uwzględniająca naczelnika wydziału i osoby obsługujące sekretariat wydziału (średnia z roku) [L_{E10}]
X.2 Liczba oprav oświetleniowych na dzień 31 grudnia danego roku (ogółem) [L_{PO}]
X.3 Liczba oprav oświetleniowych na dzień 31 grudnia danego roku będących własnością gminy [L_{POM}]
X.4 Liczba oprav oświetleniowych na dzień 31 grudnia danego roku nie będących własnością gminy [L_{PO}]
X.5 Całkowity koszt zakupu energii i usług dystrybucyjnych oraz bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych będących własnością gminy (zł) [K_{EM}]
X.6 Całkowity koszt zakupu energii i usług dystrybucyjnych oraz bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych niebędących własnością gminy (zł) [K_{EI}]
X.7 Całkowity koszt zakupu energii i usług dystrybucyjnych oraz bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych będących i niebędących własnością gminy (zł) [K_E] - powinno być ($K_{EM} + K_{EI}$) ewentualnie np. $K_E = (K_{EM} + K_{EI})$ – ale w tabeli powyżej nie występuje indywidualne oznaczenie całkowitego kosztu wszystkich punktów oświetleniowych.
X.8 Wielkość inwestycji budowy nowych punktów oświetleniowych (???)
X.9 Czy zadanie oświetlenia ulic realizowane jest przez: urząd, jednostkę miejską, spółkę, innego wykonawcę? <i>W narzędziu informatycznym wprowadzić możliwość wyboru: urząd, jednostka miejska, spółka, inny wykonawca</i>
X.10 Czy koszty usługi oświetleniowej rozliczane są ryczałtowo, czy kosztorysowo <i>Możliwość wyboru w narzędziu kosztorysowo, ryczałtowo</i>

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

Porównanie wskaźników bieżącego utrzymania w gotowości punktów oświetleniowych rozumianych jako oprawa oświetleniowa jest bardzo trudne do wyliczenia.

Koszty bieżącego utrzymania punktów świetlnych będących własnością gminy to nie tylko koszt utrzymania oprawy oświetleniowej, ale również koszt utrzymania sieci oświetleniowej, słupy, również koszty remontów, przeglądów i badań kontrolnych i naprawy dewastacji.

Ponieważ oświetlenie nie będące własnością gminy jest rozliczane w formie ryczałtu za świadczenie usługi oświetleniowej nie jest znany zakres kosztów utrzymania jednego punktu świetlnego.

Dlatego przedstawione wskaźniki efektywności kosztowej oświetlenia nie odzwierciedlają stanu faktycznego.

Uważamy, że prawidłowym wskaźnikiem efektywności oświetlenia powinien być wskaźnik ustalony w oparciu o przeprowadzane kontrole stanu działania oświetlenia obliczony na 1000 zainstalowanych oprav w ciągach ulic. Wskaźnik obliczony jako stosunek oprav świecących do oprav zainstalowanych objętych przeglądem.

UWAGI DO: **Organizacja sieci szkół publicznych w zakresie dotyczącym kształcenia obowiązkowego**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

(prawdopodobnie bez szkół dla dorosłych, ale w tym momencie niektórych wskaźników nie da się precyzyjnie wyliczyć bo szkoły te są w zespołach szkół, przy szkołach młodzieżowych)

Szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne (podział na szkolnictwo ponadgimnazjalne zawodowe – zadanie powiatu; pozostałe – zadanie gminy) - niewłaściwy podział (całe szkolnictwo ponadgimnazjalne jest zadaniem powiatu, nie tylko zawodowe. Natomiast szkoły podstawowe, gimnazja można podzielić na zadania powiatu i zadania gminy: zadania gminy – szkoły podstawowe (bez specjalnych), gimnazja (bez specjalnych) zadania powiatu – szkoły podstawowe specjalne, gimnazja specjalne, szkoły ponadgimnazjalne)

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.1

XI.1 Liczba etatów obsługujących szkoły zarówno w urzędzie (wydziałach lub jednostce poza strukturą urzędu) oraz szkołach (samodzielna stanowiska) nie uwzględniająca naczelnika wydziału/kierownika jednostki i osoby obsługujące sekretariat (średnia z roku)58 [LE11] – **proponuję liczbę etatów administracyjnych.**

1. Wyłączenie osób obsługujących sekretariat nie powinno mieć miejsca, ponieważ w obecnej rzeczywistości często osoby z sekretariatów realizują też inne zadania (np. prowadzą bazę danych oświatowych SIO, zamówienia publiczne)
2. Liczba etatów obsługujących szkoły zarówno w urzędach – wpisać w uwagach, że nie chodzi o wydziały zarządzające pracą szkół, bo może być mylące.
3. Średnia z roku – kalendarzowego czy szkolnego?
4. Nie można podać liczby etatów zgodnie z opisem pkt. XI (czyli wziąć pod uwagę tylko szkoły, ponieważ mogą być szkoły w zespołach szkolno-przedszkolnych, gdzie administracja działa na rzecz zarówno szkoły jak przedszkola)

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.2

XI.2 Średnioroczna⁵⁹ liczba uczniów na 1 nauczyciela (etat) na każdy typ szkół⁶⁰ : szkoły podstawowe, gimnazja, inne [LUP] [LUG]

1. jaki etat? W szkole na etaty przeliczeniowe składają się m. in.: etaty związane z realizacją ramowych planów nauczania, etaty wsparcia [specjaliści {pedagog, psycholog, logopeda}, doradcy zawodowi, nauczyciele wspomagający {w klasach integracyjnych}, wychowawcy świetlic], etaty niżek {kierowniczych, doradców metodycznych, innych}, etaty realizacji nauczania indywidualnego, etaty związane z przeniesieniem nauczyciela w stan nieczynny, urlopy zdrowotne, etaty związane z prowadzeniem kursów kwalifikacyjnych itd.
2. inne – tzn. jakie – lepiej uszczegółowić (ale po uwzględnieniu uwagi pkt. 1)

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.3

XI.3 Liczba uczniów w oddziale na 31 marca i 30 września (średnia w danym roku) [LUO] – **nieprecyzyjne**

1. prawdopodobnie chodzi o średnią liczebność oddziału - lepiej byłoby: średnie liczebności oddziałów (średnie wg stanu z 31 marca pomnożone przez 8/12 + średnie wg stanu z 30 września pomnożone przez 4/12 lub średnioroczna liczebność oddziału w stanie na 31 marca i 30 września)
2. proponuję podział ze względu na typ oddziału (ogólnodostępny, integracyjny, terapeutyczny, specjalny) oraz ze względu na typ szkoły

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.4

XI.4 Liczba uczniów objęta nauczaniem indywidualnym (suma ze wszystkich szkół) [LUI] – nieprecyzyjne – brak określenia na jaki dzień (czy np. liczba uczniów z roku szkolnego, a jeżeli tak to którego) – podanie liczby na dany dzień nie oddaje skali zagadnienia. Coraz więcej jest nauczania indywidualnych realizowanych w okresie krótszym niż rok szkolny. Np. na dzień 31 marca będzie 3 uczniów, na dzień 30 września będzie 5 uczniów (w tym 2 tych samych co 31 marca), w międzyczasie 4 uczniów na krótszym okresie.

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.5

XI.5 Liczba nauczycieli zatrudnionych na pełne etaty [LNE]

1. na jaki dzień?
2. W związku z wielozatrudnieniem nauczycieli oraz metodologią sprawozdawczą w SIO zamiast liczba nauczycieli powinno być liczba stosunków pracy nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze
3. Nie da się podać precyzyjnie danych z uwzględnieniem jedynie szkół ze względu na funkcjonowanie zespołów szkolno-przedszkolnych oraz szkół z oddziałami przedszkolnymi – nauczyciele w tych jednostkach są zatrudnieni w zespole i mogą pracować zarówno w oddziałach szkolnych jak i przedszkolnych.

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.6

XI.6 Liczba nauczycieli zatrudnionych na niepełne etaty [LNEN]

1. na jaki dzień?
2. W związku z wielozatrudnieniem nauczycieli oraz metodologią sprawozdawczą w SIO zamiast liczba nauczycieli powinno być liczba stosunków pracy nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze w przeliczeniu na etaty.
3. Nie da się podać precyzyjnie danych z uwzględnieniem jedynie szkół ze względu na funkcjonowanie zespołów szkolno-przedszkolnych oraz szkół z oddziałami przedszkolnymi – nauczyciele w tych jednostkach są zatrudnieni w zespole i mogą pracować zarówno w oddziałach szkolnych jak i przedszkolnych.

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.7

XI.7 Liczba nauczycieli na urloпах zdrowotnych [LNU] – nieprecyzyjne – brak określenia na jaki dzień (czy np. liczba nauczycieli z roku szkolnego, a jeżeli tak to którego), czy kalendarzowego – podanie liczby na dany dzień nie oddaje skali zagadnienia.

Uwaga do przypisu 60

Badaniu podlegają szkoły masowe - masowe czyli bez szkół specjalnych? – co w przypadku prowadzenia w szkole masowej oddziałów integracyjnych, terapeutycznych? Jeżeli pod hasłem „etat” mieszczą się wszystkie etaty przeliczeniowe to nie da się wyłączyć szkół dla dorosłych, oddziałów przedszkolnych (uwaga do XI) oraz rozdzielić etaty ze względu na typ szkoły (w zespołach szkół np. gimnazjum i LO nauczyciel jest zatrudniony w zespole i jego etat przeliczeniowy może być częściowo przypisany do gimnazjum a częściowo do LO)

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.22

XI.22 Liczba szkół publicznych zarządzanych przez wydział edukacji lub jednostki obsługującej placówki oświatowe średniorocznie [LSP] – liczba szkół czy jednostek organizacyjnych (np. jednostką organizacyjną jest zespół w skład którego wchodzi kilka szkół, przedszkoli)

Uwagi Urzędu Miejskiego w Żorach

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.1

liczba etatów obsługujących szkoły (nie uwzględniające osób obsługujących sekretariat) - konieczne doprecyzowanie stanowisk, czy chodzi tylko o stanowiska administracji: księgowy, referent (ds. płac, ale i taki w sekretariacie), kierownik gospodarczy, czy ten obsługa typu: konserwator, sprzątaczkę
Proponuję zapis: ilość etatów administracji i obsługi(wymienić) bez sekretarzy i referentów pracujących w sekretariacie (ale dlaczego ich wyłączać?)

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.4

Nauczanie indywidualne

Sama liczba uczniów objętych nauczaniem nie jest wymierna. Konieczna byłaby liczba uczniów x liczba godzin w tygodniu x liczba miesięcy i przeliczyć to na etaty nauczycielskie na tydzień lub miesiąc ponieważ każdy uczeń może mieć inną liczbę godzin (od 6 do 16 na tydzień) i inny czas trwania od (1 msc do 10 msc)

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.7

Urlopy zdrowotne

liczba nauczycieli x czas trwania, bo urlopy teraz przyznawane są na 1/2 roku, kilka miesięcy, czy rok, więc sama liczba znów nie jest miarodajna

Uwagi Urzędu Miasta Częstochowy

Ograniczenie zakresu analizy dotyczącej organizacji sieci szkół publicznych do szkół, w których realizowany jest obowiązek nauki (pkt XI. Organizacja sieci szkół publicznych w zakresie dotyczącym kształcenia obowiązkowego - szkoły podstawowe, gimnazja i szkoły ponadgimnazjalne (podział na szkolnictwo ponadgimnazjalne zawodowe – zadanie powiatu; pozostałe – zadanie gminy) nie uwzględnia szkół policealnych i pozostałych szkół ponadgimnazjalnych dla dorosłych. Zgodnie bowiem z art. 15 ust. 1 ustawy nauka jest obowiązkowa do ukończenia 18 roku życia, zatem informacje do wyliczenia i interpretacji wskaźników i porównywania organizacji sieci szkół publicznych określone w pkt XI.1-XI.25 również nie uwzględniają danych dotyczących szkół, w których nie jest realizowany obowiązek nauki. Wydatki związane z prowadzeniem, a przede wszystkim dotowaniem szkół, w których nie jest realizowany obowiązek nauki stanowią znaczącą część wydatków budżetów miast na prawach powiatu, dlatego **proponujemy poszerzenie zakresu analizy o szkoły policealne oraz pozostałe szkoły ponadgimnazjalne dla dorosłych.**

Informacje do wyliczenia i interpretacji wskaźników i porównywania organizacji sieci szkół publicznych określone w pkt. XI.24 „Kwota dofinansowania do szkół niepublicznych w danym roku” **nie uwzględniają** wydatków ponoszonych przez gminy i powiaty na **dotowanie szkół publicznych** prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne.

Uwagi Urzędu Miasta Rybnika

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.1 Liczba etatów obsługujących szkoły zarówno w urzędzie (wydziałach lub jednostce poza strukturą urzędu) oraz szkołach (samodzielne stanowiska) nie uwzględniająca naczelnika wydziału/kierownika jednostki i osoby obsługujące sekretariat (średnia z roku)

Uwaga: Czy chodzi tylko o stanowiska administracyjne, czy również obsługę?

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.3 Liczba uczniów w oddziale na 31 marca i 30 września (średnia w danym roku)

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.4 Liczba uczniów objęta nauczaniem indywidualnym (suma ze wszystkich szkół)

Uwaga: Prosimy sprecyzować, czy na dany dzień, czy też liczbę będącą średnią w danym roku.

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.5 Liczba nauczycieli zatrudnionych na pełne etaty

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.6 Liczba nauczycieli zatrudnionych na niepełne etaty

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.7 Liczba nauczycieli na urloпах zdrowotnych

Uwaga: Prosimy sprecyzować na jaki dzień należy podawać ww. dane..

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.18 Średnie wynagrodzenie wypłacone nauczycielom ze statusem „stażysty”

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.19 Średnie wynagrodzenie wypłacone nauczycielom ze statusem kontraktowy

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.20 Średnie wynagrodzenie wypłacone nauczycielom ze statusem „mianowany”

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.21 Średnie wynagrodzenie wypłacone nauczycielom ze statusem „dyplomowany”

Uwaga: Nie do końca jasny jest sposób wyliczania ww. średniej, może zasadniej byłoby skorzystać tutaj ze sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez JST (kolumna 10, kwota różnice) sporządzanej do 10 lutego każdego roku do RIO?

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.22 Liczba szkół publicznych zarządzanych przez wydział edukacji lub jednostki obsługującej placówki oświatowe średniorocznie

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.23 Liczba oddziałów szkół publicznych zarządzanych przez wydział edukacji lub jednostki obsługującej placówki oświatowe średniorocznie

*Uwaga: Czy należy wliczyć przedszkola i inne placówki oświatowe (np. Młodzieżowy Dom Kultury)?
Nasza propozycja – przedszkola tak, pozostałe nie.*

Uwaga do Tabeli 11, punkt XI.24 Kwota dofinansowania do szkół niepublicznych w danym roku

Uwaga: Czy powinna to być kwota wg planu finansowego i na jaki dzień?

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

1. Zwracaliśmy uwagę opracowującym wskaźniki z ramienia zespołu przygotowującego, poczynając od pierwszego spotkania na rozbieżność „tytułu” wskaźnika XI (*Organizacja sieci szkół publicznych w zakresie dotyczącym kształcenia obowiązkowego*) z jego „treścią” merytoryczną dotyczącą zasad i sposobów finansowania zadań oświatowych i wnosimy ponownie o jego weryfikację w „tytule” zgodnie z „treścią” np. tak jak brzmią zapisy wskaźnika „W DOF” i „W SD” jakkolwiek organizacja ma wpływ na poziom kosztów, ale w tym przypadku „nazewnictwa” mamy dysharmonię.
2. Wskazany cel operacyjny z uwagi na zewnętrzne okoliczności wskazujący na *zwiększenie wydatków inwestycyjnych i modernizacyjnych* w obecnej sytuacji budżetowej wydaje się mniej miarodajny.
3. Konieczne jest doprecyzowanie zapisów w tabeli *Informacja do wyliczenia...* w pozycji XI.4 czy na dzień czy średniorocznie (nauczanie indywidualne może trwać miesiąc, a może cały rok szkolny, co zmienia rachunek kosztów), podobnie w pozycji XI.5-7.



4. Należy usunąć z pozycji XI.22,23 i 25 słowo „zarządzanych” jako niezgodne z zapisami prawa.
5. Konieczna jest także korekta redakcyjna dotycząca poniżej opisanych przypadków:
 - str.12
 - tytuł: winno być szkoły „ponadgimnazjalne”,
 - tabela poz.XI.19 słowo *kontraktowy* winno być w cudzysłowie,
 - czwarty akapit od dołu „liczba uczni” „liczba ucznia”,
 - str.37
 - podobnie w trzecim wersie pod tabelą : „ilość uczniów” „liczba uczniów”
 - oraz generalnie brak w tym tekście pod tabelą spójników

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

XI.2 w pytaniu brak „Zespołów Szkół”

XI.12 w ramach wydatków jednostek i wydziału wyszczególnić można jedynie wydatki na zakupy inwestycyjne;

XI.13 w ramach wydatków jednostek i wydziału wyszczególnić można jedynie wydatki na zakupy inwestycyjne;

XI.14 w ramach wydatków jednostek i wydziału wyszczególnić można jedynie wydatki na zakupy inwestycyjne;

XI.15 w ramach wydatków jednostek i wydziału wyszczególnić można jedynie wydatki na zakupy inwestycyjne;

XI.16 kwota wydatkowanych przez gminy/powiaty funduszy unijnych na projekty miękkie czy wydatki mogą obejmować budżet jedynie Wydziału Edukacji, czy również jednostek podległych?

XI.17 kwota wydatkowanych przez gminy/powiaty funduszy unijnych na projekty infrastrukturalne z budżetu Wydziału Edukacji – nie wydatkuje się środków na projekty infrastrukturalne

UWAGI DO: **Realizacja usług społecznych w drodze konkursów na działalność pożytku publicznego**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Uwaga do celu ogólnego

nie w każdym mieście wyodrębniona jest komórka zajmująca się zlecaniem zadań publicznych w drodze konkursów na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (chyba, że to jest określenie porządkowe),

- najczęściej pracownicy podpisujący umowy w trybie konkursowym i pozakonkursowym, w zakresie swoich

czynności mają również inne zadania. (wobec powyższego proponuję określić jakie osoby wziąć pod uwagę, w jakiej części określać etaty związane z tym zadaniem, jaki sposób wyliczenia przyjąć)

- wydział nie zajmuje się realizacją usług społecznych, ale zleca realizację zadań publicznych stowarzyszeniom

wydział nie przeprowadza konkursów na działalność pożytku publicznego, ale na realizację zadań publicznych

- na sprawną realizację usług społecznych nie koniecznie ma wpływ ilość podpisanych umów (zadanie można zlecić w całości do realizacji jednej organizacji – np. prowadzenie schroniska dla 60 bezdomnych lub 3 organizacjom, które będą dysponowały mniejszymi placówkami dla 20 osób – zarówno 1 umowa jak i 3 umowy będą zaspokajały potrzeby gminy, również wartość umów będzie ta sama).

Uwagi do wskaźnika efektywności (zlecenia zadań publicznych):

UWAGA OGÓLNA: interpretacja wskaźnika efektywności - im wyższy tym sprawniejsze zlecenie jest nie do końca zrozumiała w kontekście efektywności realizacji usług społecznych – jest duże prawdopodobieństwo

pod uwagę, że realizację zadań należy kontrolować – im więcej umów ma 1 pracownik tym trudniej przeprowadzić mu kontrolę ich wykonywania – w takiej sytuacji efektywność również jest niższa)

Problem 1

- brak widocznego związku pomiędzy wskaźnikiem a sprawną realizacją usług społecznych wskazaną w celu operacyjnym

Problem 2

- sam stosunek ilości umów do etatów nie ma przełożenia na efektywność zlecenia zadań publicznych (mogą być zadania gdzie do umowy składane jest 1 sprawozdanie zawierające 1 fakturę lub zadania gdzie składane jest kilka sprawozdań zawierających bardzo wiele dokumentów, wpływ ma również jakość przedkładanych sprawozdań)

Problem 3

- co należy rozumieć przez „liczbę etatów wykonujących to zadanie” (czy tylko etaty osób, które przygotowują i rozliczają umowę w Wydziale, czy również etaty osób z Wydziału KS, jak wyliczać)

Problem 4

- badanie wymaga jasnego wskazania, które czynności wykonywane przez pracownika należy uwzględnić w odniesieniu do danych wymaganych do określenia tego wskaźnika (czy chodzi o

uwzględnienie czynności(etatów) do momentu podpisania umowy, czy o wszelkie czynności (etaty) związane ze zleceniem, kontrolą i rozliczeniem zadania)

Uwagi do wskaźnika efektywności (ofert):

Problem 1

- problem podobny jak powyżej - co należy rozumieć przez „liczbę etatów wykonujących to zadanie” (czy tylko etaty osób, które przeprowadzają postępowanie konkursowe, czy również etaty osób biorących udział w komisji konkursowej, jak wyliczać)

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.1

Niejasny jest dla mnie cel takiego wskaźnika, poza tym nie wiadomo, czy chodzi o liczbę etatów w ramach których wykonywane jest tylko to zadania oraz czy wliczamy tu etaty osób których jednym z zadań w zakresie obowiązków jest organizacja konkursów) w skali jakiego czasookresu ? (w naszym przypadku jest to zwykle jeden konkurs raz w roku i trudno mówić o liczbie etatów) czy np. średniorocznie ?

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.5

(pusta dana - część zarejestrowanych stowarzyszeń w ogóle nie prowadzi działalności, jest "martwa")

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.11

Proszę o wskazanie sposobu(klucza) podziału obszarów tematycznych w Tabeli danych do wyliczenia i interpretacji wskaźnika realizacji usług społecznych w drodze konkursów na działalność pożytku publicznego np. punkt XII.11 i XII.12 i XII.17 (niezrozumiały jest podział na reintegrację i działania w obszarze tematycznym wykluczenia społecznego)

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.13

(niejasno zdefiniowany obszar - jak potem wyciągnąć dane do tego wskaźnika? pozostałe obszary są ok, choć wymagać to będzie przy badaniu niektórych wskaźników analizowania każdej oferty, aby zdefiniować obszar wsparcia)

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.19

(proponuję dopisać, że dane powinny wynikać z zaakceptowanych sprawozdań) UWAGA ZD=> Do określenia jakich wskaźników posłuży kwota wykorzystanych środków dotyczących realizacji zadań w danym roku budżetowym w trybie konkursowym i pozakonkursowym (punkt XII.19)

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.20

Z uwagi na subiektywny przelicznik wartości wkładu osobowego(dokonywany przez organizację) proponuję rozdzielenie zaangażowania środków własnych organizacji pozarządowej w realizację zadań na:

- zaangażowane środki własne (finansowe)
- wkład osobowy w przeliczeniu na wartość w zł

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.21

Jest błędnie wpisany punkt 20 – powinno być 21

(proponuję dopisać, że dane powinny wynikać z zaakceptowanych sprawozdań)

Uwagi Urzędu Miejskiego w Żorach

XII. Wskaźniki - w swej nazwie oraz celu ogólnym i operacyjnym mówi się jedynie o konkursach, natomiast część E wskaźniki efektywności odnoszą się do trybu konkursowego i pozakonkursowego - należy ujednoczyć.

Czemu służyć ma wskaźnik efektywności ofert, skoro oferenci z którymi nie zawarto umowy realizacji zadania publicznego (z różnych przyczyn: odrzucenia ofert lub wyczerpania środków) zostają wskazani na etapie konkursu. Oferty te rozpatruje komisja konkursowa w określonym z góry liczbowo składzie (w jej skład wchodzi nie tylko pracownicy, ale też reprezentanci organizacji pozarządowych). Ramowy czas obrad komisji też narzuca i określa ogłoszenie konkursowe. W dalszym etapie realizacji zadań, oferty te nie wymagają zaangażowania, zaś z pozostałymi oferentami zawiera się umowy. Ale ilość zawartych umów ujęta jest już w pierwszym wskaźniku. Czy faktyczny czas obrad komisji należy ująć obliczając liczbę etatów „wykonujących to zadanie”. Jeśli tak, to czy nie należy go również ująć obliczając liczbę etatów we wskaźniku efektywności zlecenia zadań

Nie zostało to jednak uwzględnione w opisie zasobów (dane) XII. 1.

Tabela 12

XII.5. – Organizacje pozarządowe działające w gminie podlegają rejestracji nie tylko w KRS, np. UKS-y.

Uwagi Urzędu Miasta Rybnika

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.1 Liczba etatów wykonujących zadanie organizacji konkursów na działalność pożytku publicznego. Zaangażowanie etatowe dotyczy zarówno tryb konkursowego, jak i pozakonkursowego. Uwzględniamy także zaangażowanie w prace związanych z przygotowaniem rocznego programu współpracy i sprawozdania z tego programu

Uwaga: Pytanie wymaga preredagowania – jest nielogiczne w zapisie dotyczącym organizacji konkursów. Być może chodzi o obsługę wszystkich ofert realizacji zadań publicznych zleczanych na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie?

Uwaga do Tabeli 12, punkt XII.19 Kwota wykorzystanych środków dotyczących realizacji zadań w danym roku budżetowym w trybie konkursowym i pozakonkursowym

Uwaga: Prosimy sprecyzować pojęcie „wykorzystanych środków” – czy chodzi o różnicę pomiędzy środkami przeznaczonymi na zadania a środkami rozliczonymi?

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

W „Realizacji usług społecznych w drodze konkursów na działalność pożytku publicznego” proponujemy uwzględnienie w danych „Liczba organizacji pozarządowych zarejestrowanych na terenie gminy/powiatu według KRS” organizacji pozarządowych rejestrowanych przez Prezydenta Miasta. Organizacje takie mogą również składać oferty na zadania publiczne w konkursach - „Liczba organizacji pozarządowych zarejestrowanych na terenie gminy/powiatu według KRS i rejestrów prowadzonych przez Prezydenta Miasta/Starostę”.

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

- nie wyodrębniono wszystkich obszarów określonych w art. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego, szczególnie obszaru wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

UWAGI DO: Opieka nad dziećmi do lat 3 (żłobki, kluby dziecięce, dzienny opiekun)

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Konstruując wskaźniki oraz zbierając dane należy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

1. opieka nad dziećmi do lat 3 zapewniana jest w trzech formach: żłobek, klub dziecięcy i dzienny opiekun;
2. żłobki publiczne i kluby dziecięce publiczne są jednostkami budżetowymi i są finansowane jak każda jednostka budżetowa miasta – nie ma tu konkursów ani dotacji;
3. dofinansowanie żłobków niepublicznych i klubów dziecięcych niepublicznych może przebiegać na zasadzie: wyboru placówek dofinansowywanych po przeprowadzeniu konkursu lub na podstawie uchwały RM o udzielaniu dotacji podmiotom spełniającym określone w uchwale warunki;
4. dziennych opiekunów wybiera się w trybie konkursowym;
5. ilość dofinansowywanych miejsc dla dzieci w żłobkach niepublicznych, klubach dziecięcych niepublicznych oraz u dziennych opiekunów zależy od różnych czynników min. liczby miejsc w ww. formach opieki działających na terenie miasta, środków finansowych przeznaczonych na zadanie, ilości ofert/miejsc biorących udział w konkursie;
6. ilość środków finansowych stanowiących kwotę dofinansowania do 1 dziecka w placówce publicznej zależy od poniesionych przez jednostkę wydatków oraz ustalanych uchwałą RM wysokości opłat pobieranych od rodziców;
7. na ocenę organizacji opieki nad dziećmi wpływa zarówno ilość dofinansowywanych miejsc, jak również wysokość dofinansowania; również trzeba wziąć pod uwagę, iż koszt organizacji miejsca w placówce publicznej jest wyższy i dofinansowanie ze strony miasta jest w większości przypadków wyższe niż w placówkach niepublicznych – wynika to przede wszystkim z utrwaloną od lat w całym kraju sytuacją niskich opłat pobieranych za pobyt dzieci w placówkach publicznych;
8. placówki niepubliczne nie mają obowiązku przedstawiania nam danych o liczbie miejsc dla dzieci – dane te można uzyskać grzecznościowo (przygotowana jest zmiana do ustawy regulująca min. Tą kwestię – po jej przyjęciu placówki niepubliczne będą obligatoryjnie przekazywać ww. dane);
9. przy przekazywaniu danych należy ściśle określić:
 - a. za jaki okres lub na jaki konkretnie dzień są zbierane;
 - b. przy określaniu liczby miejsc dofinansowywanych w placówkach publicznych – czy wskazywać liczbę miejsc organizacyjnych czy średnią liczbę dzieci w placówce w ciągu roku;
 - c. przy określaniu kwoty dofinansowania na dziecko czy jest to kwota średnia i za jaki okres oraz w przypadku placówek publicznych czy ujmować wszystkie wydatki wliczając kwotę dofinansowania czy też niektórych nie wykazywać (ze względu na możliwą błędną interpretację wyników) np. dotyczących inwestycji i remontów;

Uwagi Urzędu Miasta Rybnika

Uwaga: Co z sytuacją, gdy gmina powierzy zadania w drodze konkursu – czy jest to żłobek publiczny, czy niepubliczny?

Uwagi Urzędu Miejskiego w Bielsku – Białej

I Wskaźnik efektywności – str. 43:

oparty jest na liczbie miejsc w żłobkach zapewnianych przez gminy do liczby etatów w Wydziale zajmujących się realizacją zadań wynikających z ustawy „żłobkowej”.

- Wskaźnik nieadekwatny do założonego celu operacyjnego tj. zapewnienie opieki nad dziećmi do lat 3 przy minimalizacji kosztów.

Koszty etatowego zatrudnienia w gminie do obsługi ww. zadania są można powiedzieć śladowe w stosunku do kosztów związanych z zapewnieniem opieki nad dziećmi, np. utrzymanie żłobka, czy udzielanie dotacji do miejsc żłobkowych, czy też zatrudnianie dziennych opiekunów.

- Im większa wartość ww. wskaźnika tym, zgodnie z interpretacją, sprawniejsze zarządzanie opieką. Gmina nawet jeśli nie zapewnia miejsc w żłobku, to obowiązkowo musi prowadzić nadzór nad istniejącymi na jej terenie niepublicznymi żłobkami i klubami dziecięcymi. Nadzór prowadzony jest w oparciu o plan jaki został przyjęty w danej gminie przez Radę. Plan może być różny w każdej gminie, zakładać różną częstotliwość prowadzenia kontroli, co rzutuje na różny nakład pracy z tym związany. Zatem proponowany miernik ilości miejsc w żłobkach zapewnianych przez gminy, przypadających na 1 etat obsługujący zadanie, nie uwzględnia obowiązku nadzorowania zadania i nie jest właściwy do celów porównawczych.
- Kolejna wątpliwość dotycząca ww. wskaźnika to pytanie gdzie jest granica, która pozwoli przy minimalizacji nakładu pracy w wydziale w zakresie zadań wynikających z ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, zachować odpowiednią jakość?

II Wskaźnik efektywności – str. 44:

oparty jest na wyliczeniu sumy kwot wydatków na żłobki publiczne, żłobki niepubliczne, kluby dziecięce publiczne, dziennego opiekuna, do liczby etatów w wydziale zajmujących się realizacją zadań wynikających z ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

- Wskaźnik nieadekwatny do założonego celu operacyjnego tj. zapewnienie opieki nad dziećmi do lat 3 przy minimalizacji kosztów.

Prowadzenie gminnych lub dotowanie niepublicznych żłobków, klubów dziecięcych (brak w opisie wskaźnika - klubów dziecięcych niepublicznych) oraz zatrudnianie dziennych opiekunów nie jest zadaniem obligatoryjnym gminy, zatem gmina może nie ponosić żadnych kosztów z takiego tytułu. Natomiast gmina musi realizować czynności nadzorcze wobec niepublicznych instytucji funkcjonujących w tym zakresie, zatem musi mieć zatrudnionego do tych czynności pracownika, realizującego zadania z ww. ustawy.

W świetle powyższego wskaźnik ten również trudno uznać za właściwy do celów porównawczych.

- Prezentowana interpretacja wskaźnika odnosi się do sprawnego rozpatrywania ofert konkursowych podczas gdy wydatkowanie środków na powyższy cel, następuje nie tylko w trybie konkursowym.

Reasumując:

Biorąc pod uwagę, że ustawa „żłobkowa”, poza obowiązkiem nadzorczym nałożonym na gminy, zakłada różne możliwości organizacji opieki nad dziećmi w wieku do lat trzech, a polityka prowadzona w tym zakresie należy do decyzji gminy i uzależniona jest od jej możliwości organizacyjnych i finansowych, co bardzo utrudnia ustalenie wskaźników porównawczych. Porównywać można gminy, które w podobny sposób realizują przedmiotowe zadanie.

Biorąc pod uwagę powyższe proponujemy rozważyć wycofanie tego tematu z Projektu Benchmarking.

UWAGI DO: Zarządzanie zasobami ludzkimi

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Uwagi do celu ogólnego:

Cel ogólny wskaźnika odnosi się do „wyspecjalizowanej” kadry. Zbierane dane –tj. Lod nie różnicują osób zmieniających pracę ze względu na stanowisko. Aby można było ocenić osiągnięcie celu wskaźnik powinien uwzględniać podział stanowisk w liczbie odejść z pracy i aby analizować stanowiska specjalistyczne powinny być wykazane np. tylko urzędnicze w tym kierownicze urzędnicze.

Uwagi do Wskaźnika rotacji zatrudnienia z inicjatywą pracownika:

Wskaźnik pokazuje jak duża liczba pracowników danego urzędu z własnej inicjatywy opuszcza/zmienia pracę w danym roku. Częsta zmiany kadrowe, zwłaszcza na stanowiskach wyspecjalizowanych utrudniają funkcjonowanie urzędu i sprawne świadczenie usług dla mieszkańców.

Uwaga jak przy poprzednim wskaźniku. Wskaźnik powinien uwzględniać podział stanowisk w liczbie odejść z pracy i aby analizować stanowiska specjalistyczne powinny być wykazane np. tylko urzędnicze w tym kierownicze urzędnicze.

Uwagi do Wskaźnika przyjęć - interpretacji:

Zatrudnienie na zastępstwo nie zwiększa liczby nowych etatów – w liczbie osób przyjętych do pracy są osoby zatrudniane na zastępstwo wobec tego nie powinno się stawiać znaku równości pomiędzy „nowym pracownikiem” i „nowym etatem”

Uwagi do Wskaźnika zarządzania zasobami ludzkimi – uzasadnienia:

Wskaźnik ten pokazuje ile etatów (czy osób?) przypada na 1 etat zajmujący się organizacją szkoleń, obsługą kadrową (w tym obsługą wynagrodzeń).

Uwagi do Wskaźnika zarządzania zasobami ludzkimi – interpretacji:

Uwaga: 1. Aby prawidłowo wyciągnąć wnioski z tego wskaźnika konieczne byłoby szczegółowe porównanie czynności wykonywanych przez komórki kadrowe w poszczególnych urzędach. 2. Wątpliwości budzi przyjęcie, że komórki kadrowe ZARZĄDZAJĄ zasobami ludzkimi w urzędach. Zarządzanie zasobami w skali makro odbywa się na poziomie prezydenta, zastępców Pm, sekretarza skarbnika i dyrektora urzędu, a w skali mikro na poziomie wydziałów – naczelników. Funkcja komórek kadrowych sprowadza się do obsługi kadrowo-płacowej pracowników urzędu oraz do dostarczania kierownictwu najwyższego i średniego szczebla narzędzi dzięki którym zarządzanie zasobami ludzkimi może być efektywniejsze.

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.1

Czy w liczbie osób zatrudnionych mają być dodane osoby przebywające na urloпах wychowawczych i bezpłatnych (osoby te są zdjęte z ewidencji)?

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.2

Czy uwzględnić tylko rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem przez pracownika, za porozumieniem stron oraz za wypowiedzeniem przez pracodawcę, czy także na skutek przeniesienia pracownika do innej jednostki, wygaśnięcia umów na czas określony i na zastępstwo, wyczerpania okresu zasiłkowego?

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.3

Proszę o potwierdzenie, że chodzi o: umowy rozwiązane za wypowiedzeniem przez pracownika i na mocy porozumienia stron (jeśli inicjatorem porozumienia jest pracownik)

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.4

Porównanie treści tego punktu (liczba pracowników) i treści przypisu do niego (każdy nowy stosunek pracy) powoduje, że nie wiadomo jaką wartość należy podać. Jeden pracownik może w ciągu roku mieć dwa lub więcej

stosunków pracy (np. dwie umowy na czas określony i umowa na czas nieokreślony). Jeśli mamy policzyć pracowników przyjętych do pracy to tylko na podstawie PIERWSZEJ umowy o pracę, jeśli mamy policzyć każdy nowy stosunek pracy to dany pracownik może zostać uwzględniony w tych obliczeniach dwa lub więcej razy. Niezrozumiałe jest także żądanie podania średniej z danego roku (?).

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.8

rozporządzenie RM w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych w IV tabeli część F wymienia łącznie wszystkie stanowiska pomocnicze i obsługi, stąd ich podział na dwie grupy: „POMOCNICZE” i „OBSŁUGI” powinien zostać ujednoczony we wszystkich urzędach. Ewentualnie pytanie powinno obejmować obydwie kategorie łącznie. W UM Gliwice stanowiska pomocnicze to: sekretarka, pomoc administracyjna, archiwista (wg stanu na dziś). Proponuję stworzyć jednolity katalog dla wszystkich jednostek biorących udział w projekcie i podzielić wszystkie stanowiska z tabeli na dwie kategorie albo analizować stanowiska pomocnicze obsługi łącznie.

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.9

Uwaga jak wyżej. W UM Gliwice stanowiska obsługi (wg stanu na dziś) to: goniec, portier, konserwator, robotnik gospodarczy

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.14

Brzmienie tego punktu powinno być następujące: „Liczba osób, z którymi po zakończeniu pierwszej umowy na czas określony, została nawiązana kolejna umowa .” Czy liczyć każdy rodzaj nawiązanej kolejnej umowy? Czy tylko umowy na czas określony, czy ujmować również umowę na zastępstwo za nieobecnego pracownika (jest to rodzaj umowy na czas określony)?

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.15

Brzmienie tego punktu powinno być następujące: „Liczba osób, z którymi po zakończeniu pierwszej umowy, nawiązano stosunek pracy na czas nieokreślony .”

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.16

Brzmienie tego punktu powinno być następujące: „Liczba osób, z którymi po zakończeniu pierwszej umowy, nie zawarto kolejnej umowy .” Pytanie: czy powinniśmy w tym punkcie ująć także umowy na zastępstwo. Wydaje się, że nie ze względu na to, że umowa taka wygasa wraz z powrotem do pracy pracownika zastępowanego i nawet gdyby urząd chciał zatrzymać pracownika zastępującego to może nie mieć takiej możliwości (np. brak wolnego etatu).

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.17

Czy należy wziąć pod uwagę osoby, z którymi trwają zawarte (w danym – podlegającym badaniu i w latach poprzednich) umowy na zastępstwo? Czy wykazać liczbę OSÓB przyjmowanych (w danym, podlegającym badaniu roku) na zastępstwo? Czy wykazać liczbę UMÓW na zastępstwo zawieranych w 2012? W przypadku zliczenia umów może się okazać, że dany pracownik będzie liczony kilkakrotnie. Niezrozumiałe jest także żądanie podania średniej z danego roku (?) – to by sugerowało, że analizujemy wariant pierwszy tj liczbę osób na zastępstwo, które są w zatrudnieniu w każdym miesiącu i liczymy średnią.

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.18

Czy należy ująć również organizację szkoleń z zakresu bhp?

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.19

Czy w ramach „wszelkiej korespondencji” ujmowane są również oświadczenia majątkowe składane przez osoby zobowiązane będące pracownikami urzędu, obsługa służby przygotowawczej, obsługa systemu ocen okresowych pracowników, prowadzenie zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, przygotowywanie upoważnień i pełnomocnictw udzielanych przez prezydenta miasta, obsługa (zawarcie i realizacja) umowy na badania profilaktyczne pracowników? – **sugeruję analizę zadań realizowanych przez komórki kadrowe w każdym urzędzie**

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.20

Czy w ramach obsługi wynagrodzeń ujmuje się również osoby zajmujące się: „pilnowaniem paragrafów płacowych”, obsługą umów cywilno prawnych – zgłoszenia do ZUS, rozliczenie rachunków, rozliczaniem delegacji, rozliczaniem umów na ryczałty samochodowe? Jak wyżej sugeruję analizę zadań realizowanych przez komórki kadrowe w każdym urzędzie lub dokładny opis czynności które chcemy analizować.

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.21

Nawias kwadratowy sugeruje, że w odpowiedzi na ten punkt powinna być podana JEDNA liczba. Pytanie dotyczy DWÓCH wartości (liczba osób i liczba dni)

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.22

Czy pytanie dotyczy wyłącznie pracowników urzędu, czy należy nim objąć również np. pracowników miejskich jednostek organizacyjnych przeszkolonych przez pracowników urzędu?

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.23

Czy do tej danej doliczać pracowników przeszkolonych w ramach służby przygotowawczej jeżeli szkolenia objęte służbą przeprowadziła firma zewnętrzna poza siedzibą Urzędu?

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.24

Firmy często oferują przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego (tj. prowadzonego na terenie urzędu) łącznie z cateringiem dla uczestników. UM Gliwice organizuje catering na szk. wew. We własnym zakresie gdy szkolą firmy zewnętrzne. Czy do kosztów szk. wew. doliczyć koszty cateringu?

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.28

Mówimy chyba o składnikach zmiennych?

Uwagi Urzędu Miasta Żory

1. wskaźnik zarządzanie zasobami ludzkimi w urzędzie gminy, w tym miasta na prawach powiatu oraz w starostwach powiatowych

uwaga: w przypisach do całego wskaźnika powinno zostać określone, iż wskaźnik nie dotyczy umów zawieranych na zastępstwo, gdyż są to umowy, które miałyby duży wpływ na rotację zatrudnienia. Zawieranie tych umów wynika z konieczności zapewnienia ciągłości pracy na danym stanowisku w związku z dłuższą przewidywaną nieobecnością pracownika (w szczególności: urlopy macierzyńskie, wychowawcze, dłuższe zwolnienia lekarskie).

2. wskaźnik rotacja zatrudnienia z inicjatywy pracownika

uwaga: celem ujednoczenia proponujemy nazwę „wskaźnik zwolnień z inicjatywy pracownika”

3. wskaźnik zwolnień

uwaga: celem ujednoczenia proponujemy nazwę „wskaźnik zwolnień z inicjatywy pracodawcy”

Tabela 14

Informacje do wyliczenia i interpretacji wskaźników zarządzania zasobami ludzkimi

Dane dotyczące zwolnień i przyjęć nie powinny dotyczyć umów zawieranych na zastępstwo

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV. 2

Liczba osób zmieniających pracę (odejść z pracy w urzędzie)

Uwaga: proponujemy nazwę „Liczba pracowników odchodzących z pracy w urzędzie”

Gdyż nie wiemy czy odchodząc z pracy w urzędzie ktoś zmienia pracę czy np. jest to zwolnienie za wypowiedzeniem przez pracodawcę i osoba nie ma w perspektywie żadnej nowej pracy.

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV. 3

Liczba pracowników zmieniających pracę z własnej inicjatywy (odejść z pracy w urzędzie”

Uwaga: proponujemy nazwę „Liczba pracowników odchodzących z pracy w urzędzie z własnej inicjatywy”

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV. 4

Liczba pracowników przyjętych do pracy (średnia z danego roku)

W związku z zapisem, iż liczba pracowników zwolnionych nie mówi nic o „średniej” liczba przyjętych nie powinna być średnią tylko odpowiednio konkretną liczbą.

Uwaga: proponujemy „Liczba pracowników przyjętych do pracy w danym roku”

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV. 6

Liczba pracowników zwolnionych z pracy w urzędzie

Uwaga: proponujemy „Liczba pracowników zwolnionych z pracy w urzędzie z inicjatywy pracodawcy”

W związku z powyższym nie potrzebny jest przypis „68”

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.15

Liczba osób przedłużających pracę w urzędzie po zakończeniu pierwszej umowy na czas nieokreślony.

Uwaga: powinno być „czas określony”

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.17

Liczba osób zatrudnianych na zastępstwo, średnia w roku

Uwaga: proponujemy „Liczba osób zatrudnianych na zastępstwo w danym roku”

Proponujemy aby podawano konkretną liczbę bez „uśredniania”

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.20

Liczba etatów w jednostce zajmujących się planowaniem budżetu na wynagrodzenia pracowników urzędu i obsługą wynagrodzeń pracowników urzędu.

Uwaga: wnioskujemy o uszczegółowienie zapytania kogo uwzględnić, gdyż planowaniem zajmuje się również prezydent miasta, skarbnik miasta, sekretarz miasta.

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.21

Liczba osób przeszkolonych w urzędzie przez firmy szkoleniowe i ile dni

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.22

Liczba osób przeszkolonych w urzędzie przez pracowników urzędu

Uwaga do Tabeli 14, punkt XIV.23

Liczba osób przeszkolonych poza urzędem

Uwaga wspólna do XIV. 21-23

Jak liczyć liczbę osób? Jeżeli jedna osoba była np. na 5 szkoleniach w danym roku to czy liczymy jako jedną przeszkoloną osobę czy jedna osoba x 5 szkoleń = 5 przeszkolonych osób.

W związku z powyższym proponujemy zapis „Liczba osób przeszkolonych (...) x ilość odbytych szkoleń przez poszczególne osoby

Przypis 65

Uwaga: zapytanie a co z przejściem na rentę?

Uwagi Urzędu Miasta Chorzów

Uwaga ogólna – dla pełnej porównywalności danych ujmowane powinny być tylko stanowiska urzędnicze (bez osób zatrudnionych na zastępstwo za nieobecnego pracownika, bez prac interwencyjnych, stanowisk pomocniczych i obsługi oraz bez osób zatrudnionych w Straży Miejskiej)

XIV.1 czy liczba osób zatrudnionych w urzędzie dotyczy również osób na zastępstwie i na pracach interwencyjnych?

XIV.2 czy obejmuje to liczbę osób na zastępstwie i pracach interwencyjnych?

XIV.23 czy wewnętrzne organizowane poza siedzibą i zewnętrzne czy wszystkie?

XIV.28 co w przypadku jeżeli nie ma składnika o nazwie „dodatki motywacyjne”, a jest np. „dodatek służbowy”?

XIV.31 czy chodzi o kierowników referatów w Wydziale czy Kierowników Biur jako osób kierującymi komórkami organizacyjnymi w urzędzie?

Uwagi Urzędu Miasta Radlin

XIV.18 Liczba etatów w jednostce zajmujących się organizacją szkoleń [LES]

XIV.19 Liczba etatów zajmujących się obsługą kadrową (nabór, staże, prowadzenie akt osobowych, rozliczanie czasu pracy, prowadzenie wszelkiej korespondencji związanej z trwaniem stosunku pracy, zwolnienia, przyjęcia, absencja, urlopy wychowawcze, ojcowskie, bezpłatne) [LE14]

XIV.20 Liczba etatów w jednostce zajmujących się planowaniem budżetu na wynagrodzenia pracowników urzędu i obsługą wynagrodzeń pracowników urzędu [LEPB]

W małej jednostce są trudne do określenia, gdyż bardzo często pracownik wykonuje także inne czynności oprócz powyższych (nie ma pracowników dedykowanych tylko do tych czynności.

Należałoby dookreślić jak liczyć możliwie precyzyjnie kawałki etatu.



UWAGI DO: **Organizacja pracy urzędu (gminy, w tym miasta na prawach powiatu oraz powiaty).**

Uwagi Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.1

XV.1 Wydatki na administrację publiczną (wszystkie w ramach rozdziałów, na których są wydatki na funduszu płac ogółem) (Zł)

Ogółem z wynagrodzeniami?. Co wydatkami na administrację gdzie nie ma wydatków na funduszu płac, np.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.5

tutaj konieczne jest doprecyzowanie co rozumiemy pod pojęciem fundusz płac czy par. 4110 i 4012 od umów zleceń to też jest fundusz płac czy nie.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.6

tutaj konieczne jest doprecyzowanie, czy należy podać łącznie zadania zlecone ustawowo i z zakresu administracji rządowej.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.7

w tym przypadku może wystąpić zafałszowanie danych. W naszym Urzędzie umowy zlecenia są zawierane przez wydziały merytoryczne (nie tylko wydział kadr) i wydatki na umowy zlecenia znajdują się w innych rozdziałach, a w związku z tym w rozdz. 75023 znajduje się tylko niewielka część umów zleceń zawieranych przez Urząd. Dlatego, należy ustalić jakie chcemy otrzymać dane czy dot. wszystkich umów zleceń czy tylko z rozdz. 75023.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.8

tutaj konieczne jest doprecyzowanie, czy należy podać wszystko łącznie z dotacjami i czy mają to być wszystkie wydatki t. wynagrodzenia i „rzeczówka”.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.9

błąd – prawidłowo: 75647

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.10

dotacja z Krajowego Biura Wyborczego

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.11

Koszty szkoleń zewnętrznych zostały już podane w pkt.XIV.25. Pytanie: Czy nie lepiej w tej części ograniczyć się do podania kosztów delegacji – pkt.11 – delegacje na szkolenia, pkt.12 – pozostałe delegacje.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.12

Czy uwzględnić delegacje zagraniczne?

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.13

Jakie koszty należy uwzględnić w przypadku szkoleń prowadzonych przez pracowników urzędu (czy tylko dodatkowe wynagrodzenie płacone pracownikowi szkolącemu za przeprowadzenie szkolenia czy również wynagrodzenie wynikające z jego osobistego zaszeregowania płacone za czas, w którym co prawda nie świadczył pracy (wynikającej z zakresu czynności) ale przeprowadzał szkolenie? Czy do kosztów szk. wew. doliczyć koszty cateringu?

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.15

Chodzi wyłącznie o budynek urzędu czy ogólne koszty ponoszone na sprzątanie – zlecane firmom zewnętrznym. W przypadku UM Gliwice w koszcie tym zaszyty jest budynek UM, Ratusza, pomieszczenia w Palmiarni oraz ograniczony zakres w Archiwum UM. Przy tak sformułowanym zakresie dane wykazane przez Urzędy mogą być nieporównywalne

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.16

W obowiązującej w UM umowie koszt kopiowania obejmuje w sobie koszt tonerów oraz napraw i konserwacji więc takie sformułowanie spowoduje, że dane mogą być nieporównywalne.

Uwagi Urzędu Miasta Żory

Tabela 15 Informacje do wyliczenia i interpretacji wskaźników organizacji pracy urzędu

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.9

Nie ma w klasyfikacji budżetowej rozdziału 750647

Uwagi Urzędu Miejskiego w Kaliszu

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.4

Jest: Wydatki majątkowe łącznie z inwestycyjnymi (rozdział 75023 § 6050 i 6060 [W_M])

Winno być: Wydatki inwestycyjne (rozdział 75023 § 6050 i 6060 [W_M]) albo należy rozszerzyć klasyfikację budżetową.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.5

Wydatki na fundusz płac ogółem – obejmujewszystkie wydatki z funduszu zawarte w 4010, 4040, 4110, 4120, 4011-9 [W_{Fp}] – dopisać dotyczy dz. 75, rozdz. 75023.

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.5

Wydatki – rozdział 756047 [W₆₄₇] – nie ma takiej klasyfikacji

Uwagi Urzędu Miasta Częstochowy

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV.9 należy skorygować błędnie podany numer rozdziału 750647 na 75647.

Uwagi Urzędu Miasta Tychy

Uwagi do Tabeli 15, punkt XV. do usunięcia już nie ma tego rozdziału

Uwagi Urzędu Miasta Radlin

Wskaźnik efektywności kosztów administracyjnych w XV chyba nie odpowiada celowi ogólnemu oraz operacyjnemu, gdyż świadczy głównie o wysokości wynagrodzeń – będzie wysoki jeśli średnie wynagrodzenie będzie wysokie. Niskie wynagrodzenia nie mają nic wspólnego z celem ogólnym, gdyż pracownik źle opłacany lub nie będący specjalistą raczej nie zapewni wysokiego standardu. Raczej należałoby odnieść koszty do liczby mieszkańców, ewentualnie budżetu.

	Cel ogólny	Zapewnienie wysokiego standardu usług publicznych świadczonych przez urząd przy jednoczesnej racjonalizacji kosztów organizacji pracy urzędu
	Cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu	Optymalizacja wydatków bieżących funkcjonowania urzędu (doprecyzowanie po uzyskaniu wyników z benchmarkingu)
E	Wskaźnik efektywności kosztów administracyjnych	$W_{KA} = (K_A / L_{Etaty})$ Wskaźnik efektywności kosztów administracyjnych przypadających na 1 etat to koszty administracyjne związane z pracą urzędu w przeliczeniu na liczbę etatów urzędu.
	Uzasadnienie	Wskaźnik kosztów administracyjnych pokazuje wielkość kosztów przypadających na 1 etat urzędu.
	Interpretacja	Im niższy wskaźnik tym mniejsze koszty administracyjne.
E	Wskaźnik kosztów administracyjnych	$W_{KBW} = (K_A - (KW + KS) / L_{Etaty})$ Wskaźnik kosztów administracyjnych (poza wydatkami na wynagrodzenia i szkolenia) przypadających na 1 etat to koszty administracyjne związane z pracą urzędu pomniejszone o wydatki na wynagrodzenia i szkolenia w przeliczeniu na liczbę etatów urzędu.
	Uzasadnienie	Wskaźnik kosztów administracyjnych pokazuje wielkość kosztów przypadających na 1 etat urzędu.
	Interpretacja	Im niższy wskaźnik tym mniejsze koszty administracyjne pomniejszone o wydatki na wynagrodzenia i szkolenia.