



Benchmarking
szukamy najlepszych rozwiązań

Benchmarking w 2022 r. z pozycji Ekspertów

*Czyli jak trudne jest wyjście na
4 ośmiotysięczniki w podejściu zimowym*

Katowice, 16 listopada 2022 r.

Benchmarking usług publicznych



Mount Everest – 8848 mnpm
K2 – 8611 mnpm
Kanczendzonga – 8586 mnpm
Lhotse 8516 mnpm

Harmonogram na 2022 r.

Co się będzie działo?	Kiedy?
Spotkanie organizacyjne otwierające roczny cykl benchmarkingowy	6 – 7 kwietnia
Badania testowe w 4 obszarach poddanych analizie, w wybranych urządach (1 obszar w 1 urzędzie/starostwie)	19 – 29 kwietnia
Korekta zestawu wskaźników w oparciu o wnioski płynące z badania testowego (ewentualne ponowne konsultacje)	4 – 11 maja
Badanie benchmarkingowe (wprowadzenie danych do narzędzia)	23 maja – 10 czerwca
Weryfikacja i analiza danych oraz ewentualna identyfikacja dobrych praktyk	20 czerwca – 15 sierpnia
Spotkania obszarowe (on line)	20; 23; 27; 30 września
Przekazanie raportów z obszarów poddanych badaniom benchmarkingowym (4 raporty)	do 31 października
Spotkanie podsumowujące (on line czy stacjonarnie?)	16 – 17 – 18 listopada

Benchmarking usług publicznych

Zestaw wskaźników dla 4 obszarów



ŚLĄSKI ZWIĄZEK
GMIN I POWIATÓW



Benchmarking
szukamy najlepszych rozwiązań

BENCHMARKING USŁUG PUBLICZNYCH

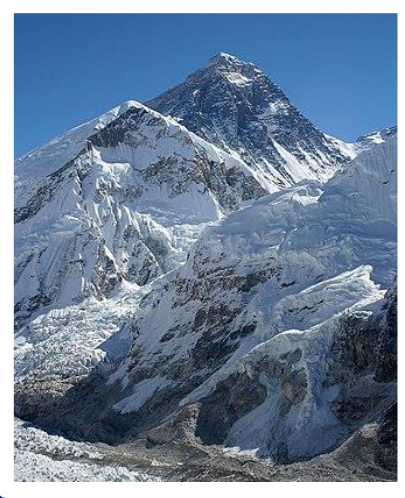
Zestaw wskaźników monitorowania
wybranych usług publicznych za rok 2021

Opracowanie:
Sylvia UCHNAST-GARA
Piotr ABSALON
Piotr JANIK
Marcin POŁOMSKI
Paweł RUSZKOWSKI

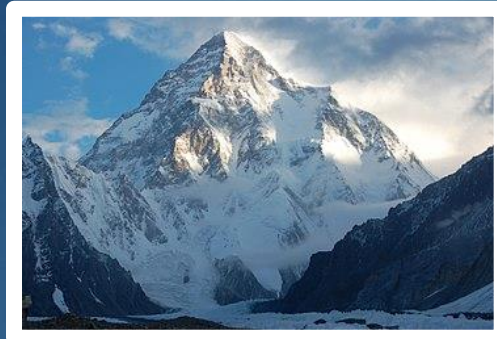
maj 2022



Benchmarking usług publicznych



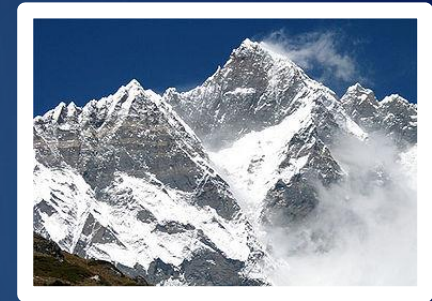
珠穆朗 玛峰



乔戈里峰



कञ्चनजङ्घा)



ल्होत्से

Zadania zleczone

1 cel ogólny
1 cel operacyjny
2 wskaźniki
121 mierników
972 zmian

Inwestycje

1 cel ogólny
2 cele operacyjne
16 wskaźników
34 mierniki
112 zmian

E-usługi i cyfryzacja

1 cel ogólny
2 cele operacyjne
2 wskaźniki
37 mierników
7 zmian

PZGiK

1 cel ogólny
1 cel operacyjny
5 wskaźników
52 mierniki
31 zmian

Benchmarking usług publicznych

Źródła danych

Zadania zlecone

sprawozdania Rb-50, Rb-27, Rb-27ZZ, Rb-NDS i sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu

Inwestycje

ewidencja ludności, uchwała budżetowa, sprawozdanie roczne z realizacji budżetu, sprawozdanie z realizacji budżetu (część opisowa), sprawozdanie z realizacji budżetu (dochody), rejestr umów, sprawozdanie GUS dotyczące planowania przestrzennego, dokumentacja techniczna, roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach

e-Uслуги i cyfryzacja

SSI-03 za 2021 r. , Raporty o stanie zapewnienia dostępności podmiotu publicznego

PZGiK:

GUGiK – 1.00; GUGiK – 2.00; GUGiK – 3.00; Ankieta GGK, Dane z systemu dziedzicznego EGIB, Decyzja Wojewody



Benchmarking usług publicznych

Badanie testowe



Zadania zlecone

MNPP: Gliwice, Ruda Śląska, Tarnów,
MiG: Cieszyn, Konopiska, Wodzisław Śląski
SP: Radomsko

7 jednostek



E-usługi i cyfryzacja

MNPP: Bielsko-Biała, Częstochowa, Jaworzno,
Lublin, Przemyśl, Tychy, Zabrze, Żory,
MiG: Godów, Gorzyce, Pyskowice, Radlin,
SP: Piotrków Trybunalski, Tarnowskie Góry

14 jednostek



Inwestycje

MNPP: Częstochowa, Lublin, Rybnik, Tarnów,
MiG: Bieruń, Pilchowice, Pyskowice, Radlin,
SP: Piotrków Trybunalski,

9 jednostek



PZGiK

MNPP: Bielsko-Biała, Bytom, Częstochowa,
Przemyśl, Tychy,
MiG: Cieszyn,
SP: Piotrków Trybunalski, Radomsko, Tarnowskie
Góry

9 jednostek

Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej

rzeczywistość

dotacja



Niedoszacowanie dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej

Kwoty dochodzonego roszczenia należy analizować pod kątem każdego konkretnego przypadku (za 10 lat).

PRZYKŁADOWO W GMINIE O LICZBIE LUDNOŚCI OKOŁO 25 000 MIESZKAŃCÓW KWOTA NIEDOSZACOWANIA WYNIOSŁA OKOŁO

3 000 000 zł

PRZY MIEŚCIE O LICZBIE LUDNOŚCI OKOŁO 70 000 WYSOKOŚĆ ROSZCZENIA ZOSTAŁA OSZACOWANA NA KWOTĘ OKOŁO

6 500 000 zł

W PRZYPADKU MIASTA O LICZBIE LUDNOŚCI 100 000 NA PRAWACH POWIATU TO OKOŁO

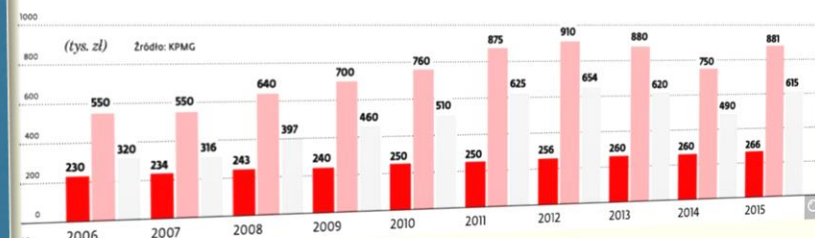
11 000 000 zł

Poniżej przykładowa wysokość otrzymanych dotacji przez miasto wielkości ok. 50 tys. mieszkańców. Jest to średnia na przykładzie kilku miast.

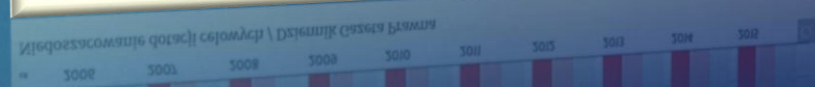
■ Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami z zakresu administracji publicznej (dział 750, rozdział 7501, paragraf 2010)

■ Koszty zadań zleconych z zakresu administracji rządowej ogółem

Kwoty, o które zanizone zostały dotacje celowe z budżetu państwa na wybrane zadania zlecone



Niedoszacowanie dotacji celowych / Dziennik Gazeta Prawna



Marcin Połomski

Skarbnik Miasta

Urząd Miasta Krosna

Zadania zlecone

MNPP: Bielsko-Biała, Bytom, Bydgoszcz, Częstochowa, Gliwice, Krosno, Lublin, Przemyśl, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Tarnów, Tychy, Zabrze, Żory.

MiG: Bierań, Cieszyn, Czechowice-Dziedzice, Czeladź, Godów, Gorzyce, Kochanowice, Konopiska, Miasteczko Śląskie, Mszana, Nowy Targ, Pilchowice, Pyskowice, Radlin, Wodzisław Śląski, Zbrostowice, Żarki.

SP: Opoczno, Piotrków Trybunalski, Sieradz, Tarnowskie Góry.

Cel ogólny:

Efektywne wydatkowanie środków w ujęciu zadaniowym

Cel operacyjny dla potrzeb benchmarkingu:

Kwota przyznanej dotacji pokrywa wydatki związane z realizacją zadań, w tym koszty wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń pracowników (etatów lub części etatów) zatrudnionych do realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Zadania zlecone

WSKAŹNIK

```
graph LR; A[WSKAŹNIK] --- B[adekwatności dofinansowania]; A --- C[adekwatności dofinansowania wynagrodzeń]
```

**adekwatności
dofinansowania**

**adekwatności
dofinansowania
wynagrodzeń**

Zadania zlecone

Kto osiągnął cel?

Adekwatność dofinansowania **0/43**

MNPP:

Cel operacyjny nie został osiągnięty w żadnej jednostce, najwyższa wartość wskaźnika adekwatności dofinansowania w **Rzeszowie**. (0/17)

MiG:

Cel operacyjny nie został osiągnięty w żadnej jednostce, najwyższa wartość wskaźnika adekwatności dofinansowania w **Czechowicach-Dziedzicach**. (0/20)

SP:

Cel operacyjny nie został osiągnięty w żadnej jednostce, najwyższa wartość wskaźnika adekwatności dofinansowania w **Sieradzu**. (0/6)



Zadania zlecone

Dobre praktyki

„DUŻY POZEW” – LATA 2006-2015

1. Sposób rozliczania wydatków na realizację zadań zleconych w podziale na bezpośrednie i pośrednie (zarządzanie i obsługi) pojawił się podczas przygotowywania materiałów do „dużego pozwu” → rok 2016
2. W 2016 r. wystosowaliśmy do Wojewody wezwanie do zapłaty (bez rezultatu)
3. W styczniu 2017 r. podjęta została próba ugodowego załatwienia sprawy, jednak w kwietniu 2017 r. Ministerstwo Finansów uznało że nie ma podstaw do ugody
4. Rozpoczął się etap przygotowywania pozwu i kompletowania materiału dowodowego, w grudniu 2020 r. został on złożony -> opiewa na kwotę 58,1 mln zł
5. Otrzymaliśmy odpowiedź na pozew z Prokuratury Generalnej działającej w imieniu Skarbu Państwa w marcu 2022 r., ustosunkowaliśmy się do tego pismem w lipcu 2022 r.
6. Aktualnie Skarb Państwa ma 90 dni na odniesienie się do naszej odpowiedzi

SPOSÓB DZIAŁANIA

1. Wykorzystanie budżetu zadaniowego: wydzielone zostało zadanie, a w nim przedsięwzięcia odpowiadające działaniom z budżetu państwa
2. Przepisanie pracowników do konkretnych przedsięwzięć
3. Określenie czasochłonności realizacji przedsięwzięć (procentowo dzielimy etat danego pracownika na poszczególne przedsięwzięcia) → na etapie projektu budżetu jest to robione, a w trakcie roku aktualizowane w przypadku zmian zakresów obowiązków
4. Według powyższego podziału przeliczane są wynagrodzenia pracowników bezpośrednio przypisanych do poszczególnych przedsięwzięć

Gliwice

Dochodzenie należnych miastu środków z budżetu państwa na realizację zadań zleconych

Gliwice

Ewidencja wydatków związanych z realizacją zadań zleconych

Zadania zlecone

Wnioski końcowe

Żaden przepis rangi ustawowej nie nakłada na jednostki samorządowe obowiązku finansowania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej z dochodów własnych, jeżeli poziom środków przekazanych w formie dotacji nie jest wystarczający.

Skarb Państwa ponosi pełną odpowiedzialność za finansowanie zadań publicznych należących do administracji rządowej, a zleconych jednostkom samorządu terytorialnego.

Niedoszacowane są osobowe i pozapłacowe koszty zadań zleconych, takie jak opłaty za media, utrzymanie obiektów czy zakup niezbędnych materiałów.

E-usługi i cyfryzacja



Piotr Absalon
Sekretarz Miasta
Urząd Miasta Radlin

E-usługi i cyfryzacja

MNPP: Bielsko-Biała, Bytom, Bydgoszcz, Częstochowa, Gliwice, Jaworzno, Krosno, Lublin, Mysłowice, Przemyśl, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Tarnów, Tychy, Zabrze, Żory.

MiG: Białystok, Cieszyń, Czechowice-Dziedzice, Czeladź, Gierałtów, Godów, Gorzyce, Kochanowice, Konopiska, Miasteczko Śląskie, Miedźno, Mszana, Nowy Targ, Pilchowice, Pyskowice, Radlin, Wodzisław Śląski, Woźniki, Zbrostowice, Żarki.

SP: Opoczno, Piotrków Trybunalski, Radomsko, Sieradz, Tarnowskie Góry, Zduńska Wola.



y

Blok

1. Urząd spełnił dwa określone kryteria dostępności informacyjno – komunikacyjnej
2. Urząd udostępnia obywatelom co najmniej 2 rodzaje danych przestrzennych (MNPP) lub co najmniej 1 rodzaj danych przestrzennych (MiG i SP)

E-usługi i cyfryzacja

Wskaźniki skuteczności

dostępność

informacyjno - komunikacyjna

co najmniej dwa razy TAK w tym
odpowiedź TAK w 27 lub 28 oraz
TAK w 30

25. Przesyłanie wiadomości tekstowych

26. Komunikacja audiowizualna

27. Tłumacz online

28. Tłumacz – kontakt osobisty

29. Tłumacz – przewodnik

30. Urządzenia techniczne

danych przestrzennych

co najmniej dwa razy odpowiedź TAK
w 22 – 24 dla MNPP
a dla MiG i SP jedna TAK w 22-24

Jakie dane przestrzenne były udostępniane
obywatelom?

22. Dane o ewidencji gruntów i budynków

23. Ortofotomapy

24. inne

E-usługi i cyfryzacja

Kto osiągnął cel?

Dostępność informacyjno - komunikacyjna

MNPP:

Bielsko-Biała, Bydgoszcz, Częstochowa, Gliwice, Krosno, Lublin, Przemyśl, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Tychy, Zabrze, Żory. (13/17)

MiG:

Bieruń, Cieszyn, Czeladź, Gierałtówice, Nowy Targ, Pilchowice, Pyskowice, Radlin, Wodzisław Śląski. (9/20)

SP:

Piotrków Trybunalski, Tarnowskie Góry. (2/6)

Dostępność danych przestrzennych

MNPP:

Bielsko-Biała, Bytom, Bydgoszcz, Częstochowa, Gliwice, Jaworzno, Krosno, Lublin, Mysłowice, Przemyśl, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Tarnów, Tychy, Zabrze, Żory. (17/17)

MiG:

Cieszyn, Czechowice-Dziedzice, Czeladź, Gierałtówice, Godów, Kochanowice, Miasteczko Śląskie, Miedźno, Mszana, Nowy Targ, Pilchowice, Pyskowice, Radlin, Wodzisław Śląski, Woźniki, Zbrostowice. (16/20)

SP:

Opoczno, Piotrków Trybunalski, Radomsko, Sieradz, Tarnowskie Góry, Zduńska Wola. (6/6)

E-usługi i cyfryzacja

Dobre praktyki

Zapytaj Prezydenta

Bielsko-Biała

**Gliwicka Elektroniczna Platforma
Analityczno Rozrachunkowa
(GEPAR)**

Gliwice

**Aplikacja
„Dbamy o Bydgoszcz”**

Bydgoszcz

Kalendarz wizyt w PSZOK

Gorzyce

Inwestycje



Piotr Janik

Naczelnik Wydziału Inwestycji

Urząd Miasta Ruda Śląska

Inwestycje

MNPP: Bielsko-Biała, Bytom, Bydgoszcz, Częstochowa, Gliwice, Jaworzno, Krosno, Lublin, Mysłowice, Przemyśl, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Tarnów, Tychy, Zabrze, Żory.

MiG: Bieruń, Cieszyn, Czechowice-Dziedzice, Czeladź, Gierałtowice, Godów, Gorzyce, Kochanowice, Konopiska, Miasteczko Śląskie, Miedźno, Mszana, Nowy Targ, Pilchowice, Pyskowice, Radlin, Wodzisław Śląski, Woźniki, Zbrostawice, Żarki.

SP: Opoczno, Piotrków Trybunalski, Radomsko, Sieradz, Tarnowskie Góry, Zduńska Wola.

Cel ogólny

Efektywne planowanie i realizacja zadań inwestycyjnych

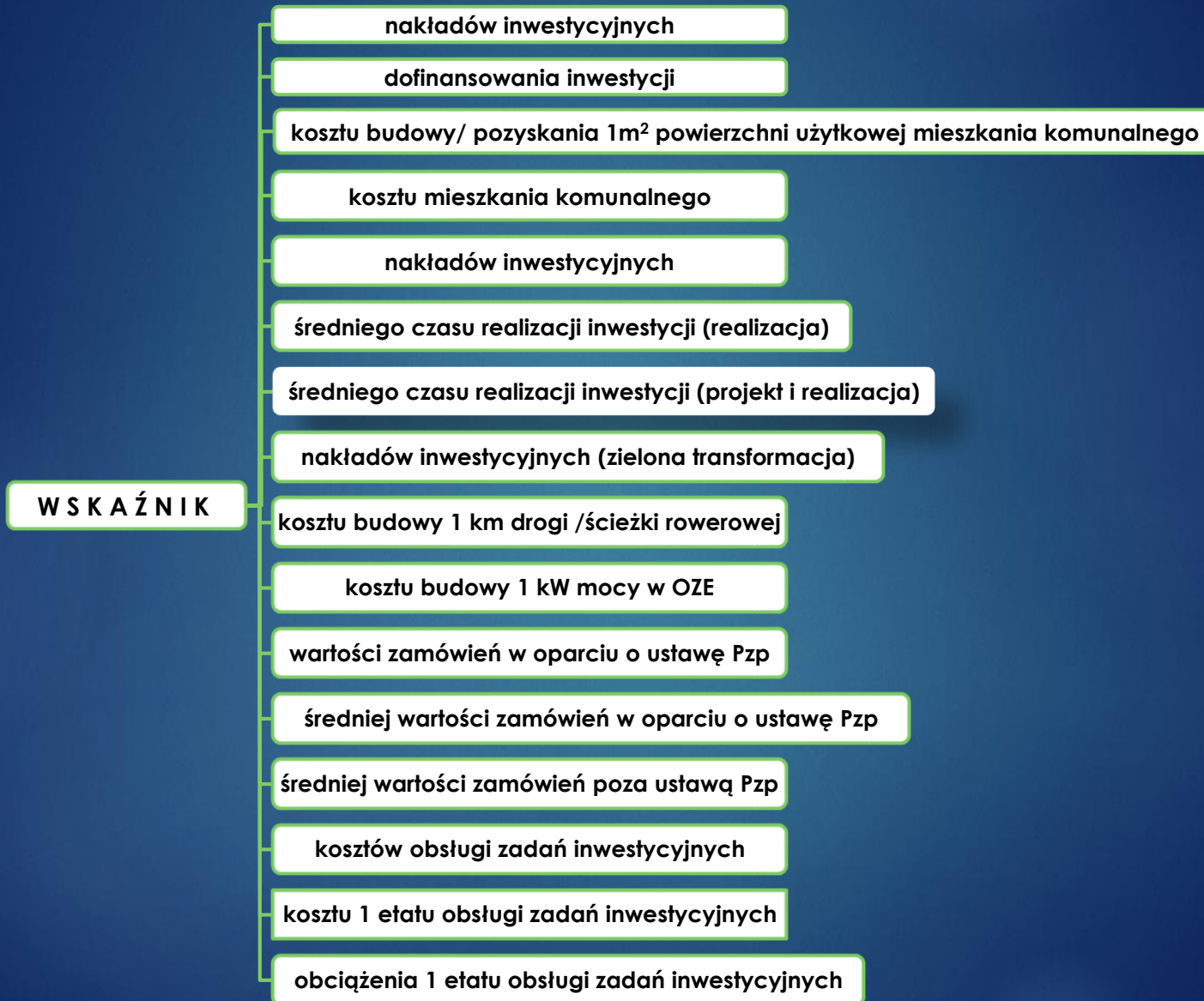


2 Cele operacyjne

Nakłady na zadania inwestycyjne stanowią co najmniej 15% wydatków ogółem JST

Co najmniej 0,25% budżetu inwestycyjnego jest przeznaczane na zadania inwestycyjne związane z zieloną transformacją

Inwestycje



Inwestycje

Kto osiągnął cel?

Nakłady inwestycyjne **18/43**

MNPP:

Bytom, Gliwice, Krosno, Lublin, Rybnik, Rzeszów, Tychy. (**7/17**)

MiG:

Bieruń, Czeladź, Godów, Kochanowice, Miedźno, Mszana, Nowy Targ, Pilchowice, Woźniki Żarki (**10/20**)

SP:

Piotrków Trybunalski (**1/6**)

Nakłady inwestycyjne – zielona transformacja **14**

MNPP:

Bydgoszcz, Gliwice, Krosno, Lublin, Mysłowice, Ruda Śląska, Rzeszów, Tychy, Zabrze. (**9**)

MiG:

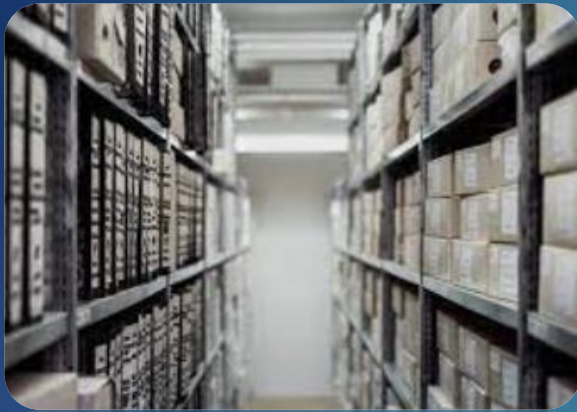
Czechowice-Dziedzice, Czeladź, Gierałtowice, Nowy Targ, Wodzisław Śląski. (**5**)

Inwestycje

Dobre rozwiązania



Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny



Paweł Ruszkowski
Naczelnik Wydziału Geodezji
Geodeta Miejski
Urząd Miasta Tychy

Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

MNPP: Bielsko-Biała, Bytom, Bydgoszcz, Częstochowa, Gliwice, Jaworzno, Krosno, Lublin, Mysłowice, Przemyśl, Ruda Śląska, Rybnik, Rzeszów, Tarnów, Tychy, Zabrze, Żory.

MiG: Cieszyn, Czechowice-Dziedzice.

SP: Opoczno, Piotrków Trybunalski, Radomsko, Sieradz, Tarnowskie Góry, Zduńska Wola.

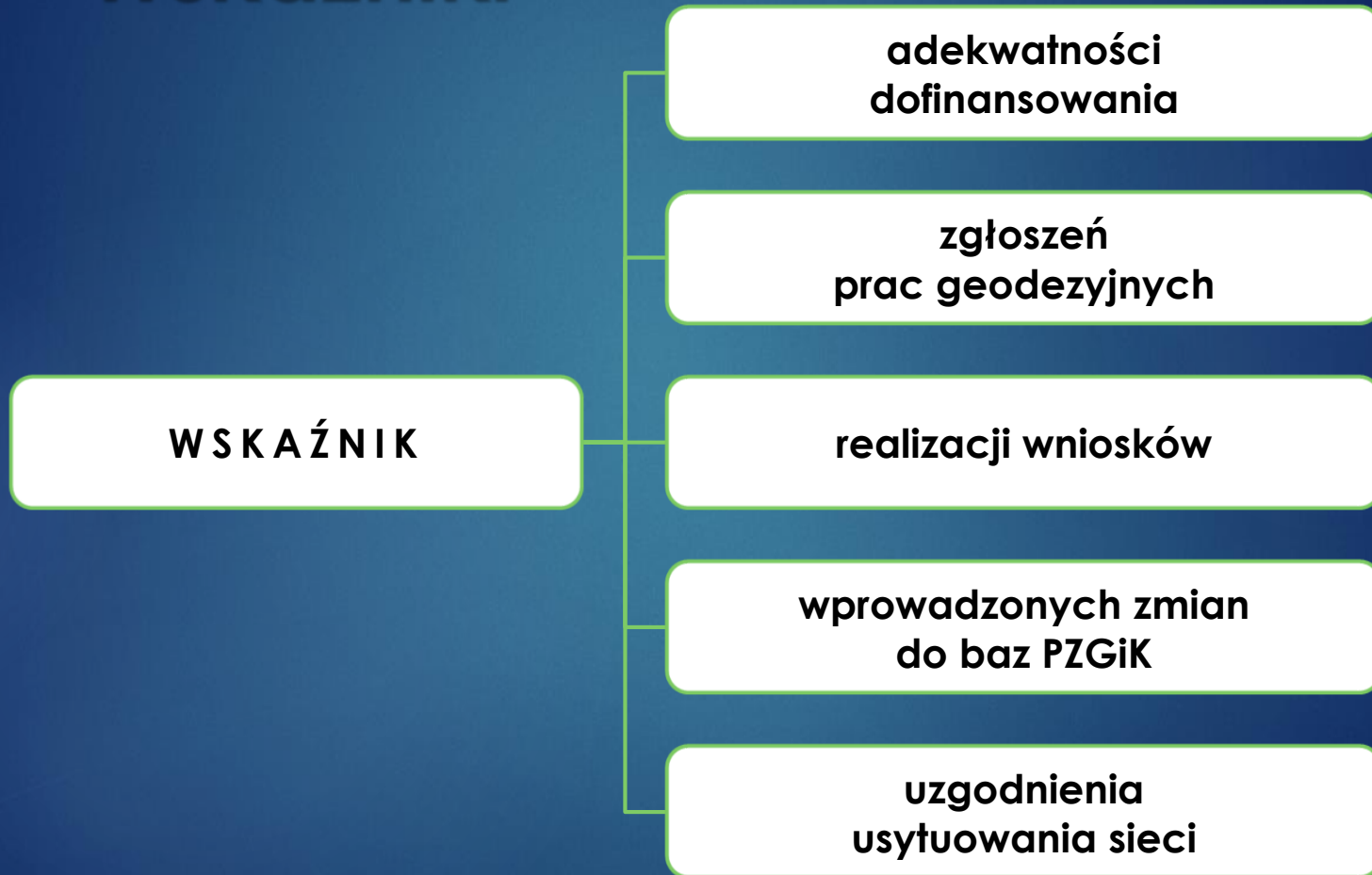


Cel ogólny: Efektywne wydatkowanie środków w ujęciu zadaniowym.

Cel operacyjny: Kwota przyznanej dotacji i łączna kwota wpływów pokrywa koszty wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń pracowników (etatów lub części etatów) zatrudnionych do realizacji zadania – gromadzenia i aktualizacji PZGiK

Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

Wskaźniki



Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

Kto osiągnął cel?

Skuteczność - adekwatność dofinansowania

MNPP: Mysłowice (1/17)

MiG: Cieszyn (1/2)

SP: Piotrków Trybunalski, Radomsko, Zduńska Wola. (3/6)



Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

Dobre praktyki i rozwiązania

SP w Piotrkowie Trybunalskim

**Rotacja pracowników
przy obsłudze wniosków**

Bielsko-Biała MNPP

**Rozwiązanie wspomagające
efektywną realizację procesu
Cyfryzacja zasobu**

UM Cieszyn

SP w Tarnowskich Górach

**Organizacja wprowadzania zmian
do baz danych**

Lublin MNPP

**Jak ubiegać się o środki na realizację
zadań zleconych
z zakresu administracji rządowej ?**

Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny

Dobre praktyki i rozwiązania



Funkcjonowanie Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim

Rotacja na stanowisku obsługi

przy realizacji zadań Państwowego zasobu geodezyjnego
i kartograficznego – gromadzenie i aktualizacja

| катодарэцыя – акумуляцыя і актуалізацыя
былі існасць задач катодарэцыя і актуалізацыя



Efektywna realizacja wniosków

- rotacja pracowników realizujących wnioski
- standardem jest zamienność pracowników w zakresie obsługi stron i wpływających wniosków
- norma czasowa jeden dzień pracy
- zmiany ustalone i zaplanowane z właściwym wyprzedzeniem i w odpowiedniej zachowywanej kolejności

Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – gromadzenie i aktualizacja



Rozwiązanie wspomagające efektywną realizację procesu Cyfryzacja zasobów geodezyjnych i kartograficznych Bielsko – Biała



cyfryzacja



automatyzacja

efekt

1. Ograniczenie czynnika ludzkiego w zakresie realizacji zgłoszeń prac geodezyjnych do minimum.

2. Oszczędność czasu wykonawcy.

3. Dostępność „od razu” on-line do wszystkich materiałów [pżgl.](#)

Benchmarking usług publicznych



Spotkanie
podsumowujące
16.11.2022



Dziękujemy za★



- uwagę
- cierpliwość
- tolerancję
- spokój
- zrozumienie
- empatię
- sympatię

★ Można zaznaczyć więcej niż jedną opcję

Sylwia Uchnast-Gara – Ekspert ds. metodologii

Piotr Absalon – Ekspert obszarowy

Piotr Janik – Ekspert obszarowy

Marcin Połomski – Ekspert obszarowy

Paweł Ruszkowski – Ekspert obszarowy