

Benchmarking

dojrzałe zarządzanie organizacją



ŚLĄSKI ZWIĄZEK
GMIN I POWIATÓW

Ustroń, 6 kwietnia 2022 r.



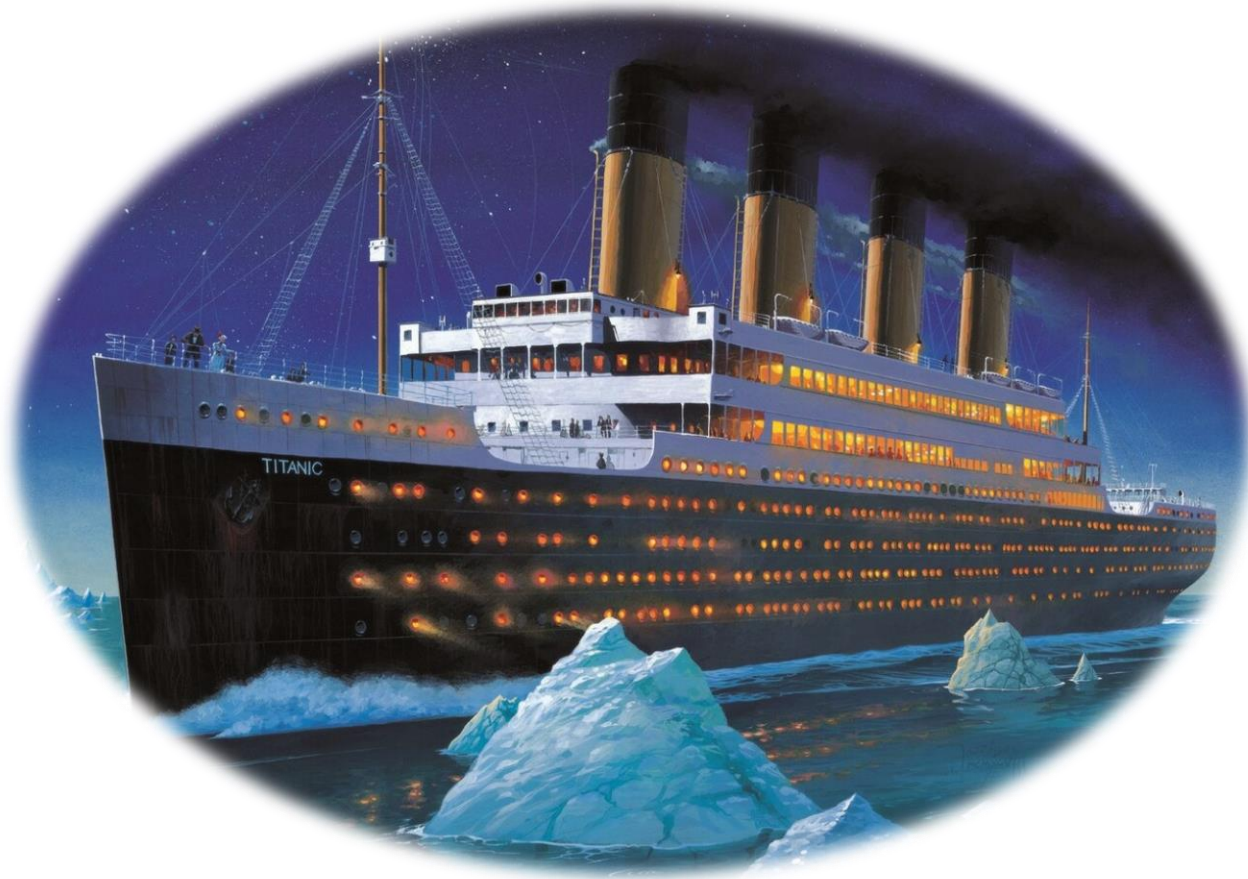
Benchmarking
szukamy najlepszych rozwiązań

Program spotkania 6 – 7 kwietnia

I DZIEŃ	
GODZINA	
9:00 – 10:00	Przyjazd i zakwaterowanie
10:00 – 11:30	1. Benchmarking jako element dojrzałego zarządzania organizacją a) Powitanie i przedstawienie się uczestników (ćwiczenie typu ice-breaker) b) Prezentacja programu warsztatu c) Nowoczesne zarządzanie organizacją w kontekście benchmarkingu, z uwzględnieniem zasad etyki <i>p. Witold Magryś – Dyrektor biura</i> <i>p. Sylwia Uchnast-Gara – ekspert ds. metodologii</i>
11:30 – 11:45	Przerwa
11:45 – 13:15	2. Warsztat z projektowania zestawu wskaźników dla procesów objętych benchmarkingiem a) Funkcjonowanie urzędu – e-usługi i cyfryzacja <i>p. Piotr Absalon – ekspert obszarowy</i> b) Inwestycje – realizacja <i>p. Piotr Janik – ekspert obszarowy</i>
13:15 – 14:15	Przerwa obiadowa
14:15 – 15:45	3. Warsztat z analizy ryzyka w benchmarkingu z uwzględnieniem kluczowych czynników sukcesu oraz studia przypadków z praktyki Uczestników <i>p. Marcin Połomski</i>
15:45 – 16:00	Przerwa
16:00 – 18:30	4. Warsztat z zakresu budowania zespołu z elementami zarządzania i delegowania zadań <i>dr Piotr Benbenek</i>
19:00	Kolacja

II DZIEŃ	
GODZINA	
8:00 – 9:00	Śniadanie
9:00 – 10:30	5. Warsztat z projektowania zestawu wskaźników dla procesów objętych benchmarkingiem: a) Zadania ustawowo zlecone jst, ze szczególnym uwzględnieniem poziomu dofinansowania <i>p. Marcin Połomski – ekspert obszarowy</i> b) Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny – gromadzenie i aktualizacja <i>p. Paweł Ruszkowski – ekspert obszarowy</i>
10:30 – 10:45	Przerwa
10:45 – 12:15	6. Warsztat z analizy szans i zagrożeń stojących przed przedsięwzięciem pn. „Benchmarking usług publicznych” <i>p. Sylwia Uchnast-Gara – ekspert ds. metodologii</i>
12:15 – 12:30	Przerwa
12:30 – 14:30	7. Koordinator benchmarkingu – nowoczesny lider w zmiennym środowisku <i>p. Barbara Ankowska-Lis,</i> <i>p. Ireneusz Czerwiński,</i> <i>p. Piotr Absalon</i> koordynatorzy benchmarkingu
14:30 – 15:30	Przerwa obiadowa
15:30	Zakończenie spotkania

Ice – breaker



Na przetłamanie lodów



Nowocześnie zarządzać



opierać się
na wiedzy
i szerokiej
perspektywie



ustalać cele



wybierać
najskuteczniejsze
rozwiązania



kształtować
kulturę
pracy



dążyć do
doskonałości

czyli jak ?

BENCHMARKING – czyli ...?



BENCHMARKING



metoda porównywania
własnych rozwiązań
z najlepszymi oraz ich
udoskonalania przez
uczenie się od innych
i wykorzystywanie
najlepszych doświadczeń

UCZESTNICY urzędy miast na prawach powiatu



UCZESTNICY urzędy miast i gmin



UCZESTNICY starostwa powiatowe



Założenia i cel przedsięwzięcia

Uważnie dobieraj cele!



F * ⚡ ! # !!!

Zachciało mi się
domu w górach!

Etyka w benchmarkingu



Załącznik nr 1

KODEKS ZASAD OBOWIĄZUJĄCYCH W BENCHMARKINGU

Preambula

Celem niniejszego Kodeksu Etyki (zwanego dalej Kodeksem) jest określenie wartości, zasad i standardów zachowań Uczestników procesu benchmarkingu w celu maksymalizacji korzyści wzajemnych płynących z udziału w tym procesie.

Przestrzeganie i kierowanie się wspólnie uzgodnionymi wartościami, zasadami i standardami w procesie benchmarkingu, postrzeganego jako narzędzie doskonalenia praktyk i procesów w jednostkach sektora finansów publicznych, jest jednym z głównych warunków sukcesu tego procesu, stanowiąc jednocześnie gwarancję jakości wymienianych informacji oraz podstawę wzajemnego zaufania w procesie analizy i wnioskowania na ich podstawie.

Zasady ogólne

Zasada 1

Do przestrzegania zasad Kodeksu zobowiązują się wszyscy Uczestnicy procesu benchmarkingu, a także jego Organizator oraz wszystkie inne osoby zaangażowane w proces.

Zasada 2

Wartości, zasady i standardy określone w niniejszym kodeksie dotyczą wszystkich etapów procesu benchmarkingu oraz wszelkich działań i kontaktów wzajemnych wynikających z udziału w tym procesie.

Zasada 3

Nadrzędnym celem wszelkich działań częściowych w ramach benchmarkingu jest zwiększenie efektywności praktyk i procesów w jednostkach sektora finansów publicznych oraz stopniowe doskonalenie samego procesu benchmarkingu.

Zasada 4

Przedmiotem procesu benchmarkingu są wyłącznie działania nienaruszające obowiązującego prawa.

Dobór i przygotowanie osób

Zasada 5

Osoby uczestniczące w procesie benchmarkingu powinny wykazywać się odpowiednim przygotowaniem oraz pełnym zaangażowaniem.

Zasada 6

Osoby odpowiedzialne za proces zbierania i weryfikowania danych powinny być gwarantem rzetelności, wiarygodności i terminowości. Za każdą przekazaną informacją stoi odpowiedzialna osoba, która identyfikuje się z przekazywanymi danymi.

Zasada 7

W spotkaniach benchmarkingowych uczestniczą osoby zarządzające lub mające wiedzę merytoryczną w analizowanym zakresie.

Jakość danych i zasady ich wymiany

Zasada 8

Przy wymianie informacji Uczestnicy procesu benchmarkingu przestrzegają zasady otwartości.



Zasada 9

Dostarczone informacje powinny być **prawdziwe, pełne i spójne** oraz dostarczone w uzgodnionym terminie. W przypadku niedających się usunąć wątpliwości, dane przekazywane są wraz z informacją o tych wątpliwościach.

Zasada 10

Zasadzie otwartości towarzyszy zasada **konstruktywnego krytycyzmu** wobec przekazywanych informacji i wniosków. Wszelka krytyka dotyczy danych i procesów, a nie osób ani jednostek sektora finansów publicznych, i ma na celu wyłącznie poszukiwanie najlepszych rozwiązań i doskonalenie praktyk z korzyścią dla Uczestników.

Jawność i poufność informacji

Zasada 11

Wszyscy Uczestnicy mają zagwarantowany dostęp do pełnych informacji gromadzonych w procesie benchmarkingu.

Zasada 12

Informacje uzyskane w procesie benchmarkingu mogą być udostępniane zgodnie z przepisami prawa i na zasadach określonych w Porozumieniu:

- I. *Wszystkim uczestnikom procesu benchmarkingu każdorazowo udostępniane będą szczegółowe wyniki badań.*
- II. *Wszyscy uczestnicy mogą również zwrócić się do koordynatora benchmarkingu o umożliwienie wglądu do danych źródłowych stanowiących podstawę wyników badań.*
- III. *W celu zabezpieczenia interesów wszystkich uczestników procesu benchmarkingu, wyniki badań będą prezentowane na sejmach w następującym zestawieniu: Uczestnik procesu benchmarkingu (prezentujący wyniki) – grupa porównawcza lub tylko średnia z całej grupy porównawczej.*
- IV. *Wszelkie prezentacje wyników badań należy opatrywać informacją „Badania porównawcze realizowane przy współpracy: [wymień uczestników badania], [wstawić miastę i rok badania].”*
- V. *Wyniki szczegółowe mogą być wykorzystywane przez Uczestników procesu benchmarkingu wyłącznie w celu zidentyfikowania dobrych praktyk i projektowania działań doskonalących.*

Granice właściwego przetwarzania informacji

Zasada 13

Nie wolno wykorzystywać przetwarzanych informacji w sposób niezgodny z przyjętymi celami i zasadami realizacji procesu benchmarkingu.

Zasada 14

Każda informacja przetwarzana w procesie benchmarkingu będzie wykorzystywana zgodnie z zasadami ujętymi w niniejszym Kodeksie.

.....
podpis Organizatora

.....
podpis Uczestnika

Regularny benchmarking

**Państwowy Zasób
Geodezyjny i Kartograficzny**

Paweł Ruszkowski

**Zadania
ustawowo zlecone**

Marcin Połomski

Inwestycje

Piotr Janik

e-usługi i cyfryzacja
(w tym dostępność cyfrowa)

Piotr Absalon

Opcjonalne inicjatywy

Grupa
Innowacji
Samorządowych



Badania ad
hoc



Roczny cykl regularnego benchmarkingu



Harmonogram na 2022 r.

Co się będzie działo?	Kiedy?
Spotkanie organizacyjne otwierające roczny cykl benchmarkingowy	6 – 7 kwietnia
Badania testowe w 4 obszarach poddanych analizie, w wybranych urzędach (1 obszar w 1 urzędzie/starostwie)	19 – 29 kwietnia
Korekta zestawu wskaźników w oparciu o wnioski płynące z badania testowego (ewentualne ponowne konsultacje)	4 – 11 maja
Badanie benchmarkingowe (wprowadzenie danych do narzędzia)	23 maja – 10 czerwca
Weryfikacja i analiza danych oraz ewentualna identyfikacja dobrych praktyk	20 czerwca – 15 sierpnia
Spotkania obszarowe (on line)	20; 23; 27; 30 września
Przekazanie raportów z obszarów poddanych badaniom benchmarkingowym (4 raporty)	do 31 października
Spotkanie podsumowujące (on line czy stacjonarnie?)	16 – 17 – 18 listopada

Uczestnicy badań testowych

19 – 29 kwietnia

Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny

3 urzędy MNPP
3 SP

Zadania ustawowo zlecone

3 urzędy MNPP
3 urzędy MiG
3 SP



Inwestycje

3 urzędy MNPP
3 urzędy MiG
3 SP

e-usługi i cyfryzacja (w tym dostępność cyfrowa)

3 urzędy MNPP
3 urzędy MiG
3 SP



Benchmarking
szukamy najlepszych rozwiązań

Dziękujemy za uwagę

Sylwia Uchnast-Gara
Ekspert ds. metodologii ŚZGiP



Witold Magryś
Dyrektor biura ŚZGiP

Katarzyna Kamieniobrodzka-Bartosik
Starszy specjalista ds. procesów benchmarkingowych
i analiz usług publicznych