

Benchmarking jako nowe narzędzie samooceny jednostek administracji publicznej

Jolanta Rezek - Pełnomocnik ds. ISO Urząd Miejski w
Lublińcu, główny specjalista kontroli zarządczej

Bogdan Rajek - Pełnomocnik ds. ISO , zastępca naczelnika
Urzędu Miasta Częstochowy

Benchmarking - równanie do najlepszych.

- Benchmarking jest m. in. procesem ciągłym, bowiem praktyka funkcjonowania urzędów podlega ciągłym zmianom, które powinny być stale monitorowane w celu zapewnienia możliwości identyfikacji najlepszych rozwiązań

Dotychczasowe metody badania instytucji publicznych

- Metoda CAF

- Metoda PRI

Badanie w 14 kategoriach

- Charakterystyka organizacyjna i finansowa JST
- Zarządzanie zasobami ludzkimi w urzędzie gminy, w tym miasta na prawach powiatu oraz w starostwach powiatowych
- Charakterystyka organizacyjna i finansowa danej jednostki samorządu terytorialnego
- Organizacja pracy urzędu
- Ocena postępowania administracyjnego - wydawanie decyzji pozwolenia na budowę (zadanie miast na prawach powiatu oraz powiatów)
- Ocena postępowania administracyjnego - wydawanie decyzji o warunkach zabudowy (zadanie gmin, w tym miast na prawach powiatu)
- Ocena postępowania administracyjnego- decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (zadanie gminy, w tym miasta na prawach powiatu)
- Ocena postępowania administracyjnego – wydawanie decyzji o zezwoleniu na usunięcie drzew i krzewów (zadanie gmin, w tym miast na prawach powiatu oraz powiatów)
- Gospodarka odpadami komunalnymi (zadanie gmin, w tym miast na prawach powiatu)
- Monitorowanie zaległości podatkowych z tyt. podatku od nieruchomości (zadanie gmin, w tym miast na prawach powiatu)
- Skuteczność egzekwowania zaległości podatkowych z tyt. podatku od nieruchomości
- Oświetlenie gmin, w tym miast na prawach powiatów
- Organizacja sieci szkół publicznych, gmin w tym miast na prawach powiatu oraz powiatów
- Ocena realizacji usług społecznych w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
- Organizacja opieki nad dziećmi do lat 3 (żłobki, kluby dziecięce, dzienny opiekun)

Charakterystyka organizacyjna i finansowa danej jednostki samorządu terytorialnego- (jako przykładowa kategoria do samooceny)

KRYTERIA	OCENA BENCHMARKINGOWA				
	bardzo niskie	niskie	średnie	wysokie	bardzo wysokie (dobre praktyki)
1a. Zależność pomiędzy liczbą mieszkańców a liczbą etatów w urzędzie					
1b. Powierzchnia użytkowa lokali zajmowanych przez urząd (m2) w stosunku do liczby etatów					
1c. Wartość budżetu w przeliczeniu na 1 mieszkańca					

Ocena kryteriów

■ 1a

< 100 mieszkańców - bardzo niskie,
100- 170 mieszkańców - niskie,
171- 200 mieszkańców - średnie,
201- 300 mieszkańców - wysokie,
>300 mieszkańców - bardzo wysokie (dobre praktyki).

■ 1b

< 10 m² - bardzo niskie,
10 m²- 15 m² - niskie,
15,1 m²- 20 m² - średnie,
20,1 m²- 25 m² - wysokie,
>25 m² - bardzo wysokie (dobre praktyki)

■ 1c

< 2000 zł - bardzo niskie,
2 000 zł- 3 500 zł - niskie,
3 501 zł- 4 000 zł - średnie,
4 001 zł- 5 500 zł - wysokie,
>5500 zł - bardzo wysokie (dobre praktyki)

Zalety narzędzia badającego poziom benchmarkingowy urzędu

- Prowadzi do doskonalenia procesów realizowanych w urzędzie.
- Zwiększa skuteczność, efektywność i możliwości adaptacji procesów.
- Pomaga w wyznaczeniu osiągalnych celów.
- Zwiększa potrzebę wprowadzania zmian i ich skutecznego przeprowadzenia.
- Pozwala na wyznaczenie przyszłych trendów i kierunków rozwoju.
- Pozwala podnieść poziom kultury organizacyjnej urzędu.
- Poprawia relacje i zwiększa zrozumienie pomiędzy właścicielami procesów w urzędzie.
- Pozwala na identyfikację pozycji konkurencyjnej w przypadku porównywania się z innymi jednostkami.
- Inne...